

Zápis Komise pro Chov a zdraví 25.2.2008

Přítomni: MUDr. V. Novotný, Ing. M. Přibáňová, R. Soukup
Omluveni: M. Fialová, MUDr. F. Nahodil, MVDr. O. Meloun
Hosté: MVDr. Luboš Široký, Ing. Jan Kubeš

1) Rozdílné hodnocení DKK u plemene rhodéský ridgeback Aswan Aaron Boranest, nar. 25.6.2003

Komisi pro chov a zdraví ČMKU byl doručen podnět ohledně rozdílného hodnocení DKK u výše zmíněného jedince. Z popisu situace paní Hany Mikulincové komise zjišťuje, že pes byl poprvé snímkován v r. 2005 a tento RTG byl panem MVDr. Jahodou vyhodnocen: DKK 2/2, DLK 0/0. Majitelka psa chtěla znát vývoj poškození kyčelních kloubů se záměrem uzpůsobit pohybový a stravovací režim svého psa případné tíži jeho poškození. Za tímto účelem byl na vet. klinice v Brně zhotoven nový snímek kyčelních kloubů, tento snímek byl hodnocen jako 0/0 a zároveň byl předložen i MVDr. Jahodovi, který tento snímek hodnotil také 0/0. Tento případ komise vidí jako jednoznačný v tom smyslu, že za předpokladu provedení RTG snímku u stejného psa je nanejvýš logické přehodnotit původní nález z roku 2005. Toto přehodnocení na základě odborných nálezů je plně v kompetenci výboru klubu eventuelně chovatelské rady (pokud existuje) ČKRR. Jako samozřejmé komise pro chov a zdraví vidí, že majitelka psa předloží klubu veškeré materiály související s již provedeným druhým snímkem (potvrzení veterinární kliniky v Brně o totožnosti rentgenovaného jedince, oficiální vyhodnocení lékařem vet. kliniky v Brně a stejně tak vyhodnocení druhého snímku hodnotitelem panem MVDr. Jahodou.) V případě, že všechny údaje budou validní, komise pro chov a zdraví vidí tento případ jako jednoznačný, ale není v její kompetenci rozhodnout. Toto rozhodnutí je v kompetenci klubu, jako samostatného právního subjektu.

2) Odchov štěňat plemene shar-pei na feně, která nedosáhla zákonem stanovenou minimální věkovou hranici

Komise projednala případ chovu na jedincích plemene shar-pei v chovatelské stanici Amandas Dream, chovatelky paní Martiny Peřinkové. Z tohoto případu je zřejmé, že došlo k opakovanému porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. Komise tento případ hodnotí jako porušení výše uvedeného zákona a to nejen ze strany chovatelky, ale i ze strany klubu, který umožnil vydání průkazů původu. Proto tento případ postupuje k řešení DR ČMKU, která by měla připravit potřebné podklady pro P ČMKU.

3) Námitka proti vystavení PP pro odchov plemene thajský ridgeback po feně Fah

Za věrohodnost podkladů pro vystavení PP je odpovědný klub a v případě, že došlo k porušení klubových norem, měla by se touto problematikou zabývat dozorčí rada klubu. Klub jako samostatný právní subjekt má jistě právo na udělení výjimek v rámci svých klubových norem, které by měly být součástí stanov klubu. Pokud v těchto stanovách o těchto výjimkách není zmínka, pak je nutné dodržovat stanovy klubu jako takové.

Za předpokladu, že byl porušen řád ochrany zvířat při chovu nebo zápisní řád ČMKU, by se případem měla zabývat DR ČMKU.

4) Porušení zápisního řádu ČMKU chovatelkou Jarmilou Podzemskou - chovatelská stanice Bohemia Acro

Komisi pro chov a zdraví byl doručen komplexní materiál ve věci porušení zápisního řádu ČMKU a dále prohlášení veterinárního lékaře pana MVDr. Luboše Kudrny ve věci falšování razítka a podpisu. Komise konstatuje, že jde o závažný případ, který vrhá špatné světlo na chov psů pod záštitou ČMKU a shoduje se v tom, že takovému chovateli přísluší nejpřísnější trest.

5) Vystavení průkazů původu štěňatům pro vrhy knírače středního

a) Platnost změn klubových norem KCHK

Je problémem, který nepřísluší řešit komisi pro chov a zdraví. Řešení je v kompetenci DR KCHK, eventuálně DR ČMKU.

b) Otázka platnosti vyhodnocení DKK MVDr. Ladislavem Kunclem

Komise pro chov a zdraví se ztotožňuje s vyjádřením Komory veterinárních lékařů ČR, které podal Mgr. Daniel Rexa - MVDr. Ladislav Kuncl není uveden v oficiálním seznamu vyhodnotitelů DKK a DLK. Proto posudky, které vystavil MVDr. L. Kuncl nemohou být oficiální, ale jde pouze o názor veterinárního lékaře. Klub nemůže výsledky vyhodnocení necertifikovaným veterinářem uplatňovat v rámci platných předpisů FCI a potažmo ČMKU a KVL.

Na základě této skutečnosti komise pro chov a zdraví doporučuje P ČMKU provést rozhodné kroky ve věci nápravy vyhodnocování DKK a DLK v klubu KCHK.

6) Dohoda o společných chovných podmínkách Klubu Novofundlandský pes se sídlem v Brně a Klubu chovatelů Novofundlandských psů Praha

Komise pro chov a zdraví bere na vědomí stav jednání mezi kluby zastřešujícími chov plemene Novofundlandský pes. Komise byla informována, že dosud platí dokument o společných podmínkách chovu plemene novofundlandský pes ze 13.11.1999. Oba kluby byly vyzvány, aby případné návrhy na změnu o společných podmínkách chovu projednaly do konce března 2008 a v případě, že nedojde k dohodě, bude postupováno podle usnesení z VIII. VH ČMKU o jednotných chovných podmínkách.

7) Jednotné chovné podmínky - Klub chovatelů honičů versus Klub chovatelů lajek a Klub chovatelů honičů versus Basset klub.

K této problematice komise pro chov a zdraví neobdržela žádné materiály. Komise doporučuje vyvolat jednání mezi dotyčnými kluby a připomíná, že filozofií jednotných chovných podmínek není identita chovných podmínek, ale stejný princip, ze kterého chovné podmínky vycházejí. Tj. například kombinace výstavního ocenění a splnění zkoušky nebo prokázání typických vlastností pro plemeno.

8) Otázka zápisu plemene Trpasličí špic/Pomeranien.

Na komisi pro chov a zdraví byl vznesen telefonický dotaz Ing. Brzobohatým ve věci zápisu pomeranienů do plemenné knihy. Dle FCI standardu č. 97 z 5.3.1998 je Pomeranien veden jako varieta Trpasličí špic/Pomeranien, standard je neodděluje. Komise pro chov a zdraví se spojila s Klubem chovatelů špiců, který tuto problematiku řešil na své poslední výborové schůzi. Komise pro chov a zdraví se ztotožňuje s vyjádřením Klubu chovatelů špiců, že tato varieta bude zapisována do PK jako Trpasličí špic/Pomeranien. Každý jinak formulovaný

zápis by odporoval standardu FCI.

9) Druhá reakce komise pro chov a zdraví v otázce odchovu vrhu "A" chovatelské stanice Mutara

Komise pro chov a zdraví si pečlivě prostudovala podklady doručené Ing. Karlem Skoupým a konstatuje, že jde o případ, který je mimo kompetenci Komise pro chov a zdraví a také ČMKU, protože nelze na základě předložených spekulací zpochybňovat vydané průkazy původu FCI plemenné knihy v jiné zemi. Tímto problémem by se musely zabývat členské FCI subjekty té země, která PP vydala.

10) Bonitace feny Aida Větrná pole nar. 12.12.2004 č.zápisu CMKU/BAG/984/04 - plemeno Brabantík.

Komise pro chov a zdraví projednala podnět paní Patočkové ve věci neuchovnění feny Aida Větrná pole nar. 12.12.2004 č.zápisu CMKU/BAG/984/04 - plemeno Brabantík. Z příloženého dopisu vyplývá, že první bonitace 2.7.2006 měla formální pochybení - feně nebyla vyplněna bonitační karta. Při rebonitaci 24.9.2006 již k této chybě nedošlo, bonitační karta byla řádně vyplněna a fena pro nepravidelné podélné postavení řezáků nebyla uznána chovnou. Vyšetřením 20.7.2006 na Fakultě veterinárního lékařství v Brně bylo konstatováno (dle dopisu paní Patočkové), že nepravidelné postavení řezáků je vada dento-alveolární, která je způsobená relativně velkými zuby. KCHZ v tomto případě nemá odvolací účinnost a to z důvodu, že Klub chovatelů grifonků a brabantíků má pověření od ČMKÚ k chovu těchto plemen a jejich chov

ČMKÚ garantuje. Rebonitace feny Aida Větrná proběhla již bez formálního pochybení a KCHZ nemá právo zpochybňovat rozhodnutí bonitační komise. Pokud chce dotčená paní Patočková věc řešit, pak jedinečně soudní cestou proti Klubu chovatelů grifonků a brabantíků.

11) KCHZ byl doručen podnět k projednání o nedodržování usnesení VIII. VH ČMKÚ o jednotných chovných podmínkách.

AMKČR a KSP uzavřeli dohodu ve věci jednotných chovných podmínek. Při existenci více klubů, které chovají stejné plemeno psů a na základě uzavřené dohody o jednotných chovných podmínkách, jsou kluby povinné si vzájemně uznávat chovné jedince. V tomto případě je jádrem problému existence skutečnosti, že každý klub má jiného vyhodnotitele DKK. Oba jsou však na seznamu vyhodnotitelů KVL, tedy jejich posudky jsou kvalifikované. KCHZ chce tímto upozornit P ČMKÚ na porušování usnesení VIII. VH ČMKÚ o jednotných chovných podmínkách a žádá P ČMKÚ, aby AMKČR důrazně na tuto skutečnost upozornilo včetně možných negativních důsledků a to je nezastřešení klubu ČMKÚ a tedy nevydávání FCI PP.

Termín příštího jednání je stanoven na 9.6.2008 od 9. hod.

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zapsala: Ing. Michaela Přibáňová