

## Zápis z jednání Výstavní komise ze dne 16. 03. 2017

(návrh pro projednání P ČMKU)

Přítomni: K. Seidlová, R. Cepková,

Omluveni: Z. Jílková

### Kontrola zápisu z minulého jednání

#### **1) Žádost Japan klub z. s. o povolení o rozdělení barev na klubových a speciálních výstavách**

VK obdržela žádost od Japan klubu z. s. o povolení rozdělení barev plemene japan chin na klubových a speciálních výstavách se zadáním CAJC, CAC a r. CAC na barevné variety bílo-černá a bílo-červená. Jako odůvodnění klub uvádí, že se zvyšuje počet narozených štěňat v bílo – červené barvě a zvyšuje se účast těchto jedinců na klubových a speciálních výstavách.

VK prověřila počet přihlášených jedinců na poslední klubové výstavě pořádané Japan klubem z. s. dne 25.02.2017. Výstavy se zúčastnilo 29 jedinců, z toho 5 jedinců bylo barvy bílo-červené, z tohoto důvodu VK neshledává nutné plemeno rozdělit na barevné variety.

#### **2) Účast březí feny na výstavě**

VK obdržela podnět týkající se účasti březí feny plemene papillon do 2,5 kg Poupée Nueva Sorpresa na výstavě DUO CACIB, dne 05.02.2017. Dle sdělení fena dne 13.02.2017 porodila plánovaný vrh. VK doporučuje oslovit SKJ s dotazem na ověření vrhu po výše uvedené feně. V případě, že bude potvrzeno datum porodu feny, VK navrhuje odebrání hodnocení V1, CAC a majitelce zákaz vystavování na 2 roky.

#### **3) Zápis titulu do PP**

VK obdržela žádost o prošetření týkající se zapsaného titulu v PP. Na speciální výstavě konané dne 11.09.2010 na Potštejně byl psovi Astonovi Zaragosa udělen titul vítěz speciální výstavy mladých. Vystavovatel žádá o prošetření zapsání výše uvedeného titulu do PP i uvedení výše uvedeného titulu v PP potomků daného jedince.

VK konstatuje, že nedošlo k pochybení ze strany klubu, ani vystavovatele (majitele) avšak došlo k pochybení při zapsání titulu plemennou knihou. VK projednala zápis titulu s plemennou knihou a doporučila, aby byly zapisovány pouze tituly uvedené ve Výstavním řádu ČMKU. VK navrhuje vymazání výše uvedeného titulu z karty jedince.

#### **4) Žádost o výklad dílčích článků Výstavního řádu ČMKU**

##### **a) protesty na výstavě**

VK sděluje, že Výstavní řád ČMKU článek 15 bod b) uvádí, že musí být složena jistina ve výši dvojnásobku výstavního poplatku za 1. psa na 1. uzávěrku výstavy a tímto se zcela logicky vylučuje možnost kalkulování ceny ze zvýhodněného poplatku pro členy vybraných klubů. V případě konkrétního případu dotazovatele, VK konstatuje, že se jím může zabývat po předložení všech dokumentů k dané výstavě.

b) oprávněnost podání protestu

VK uvádí, že článek č. 15 je dostačující pro vysvětlení postupu případného protestu. Oblastí dotazů kvality posuzování rozhodčího a dodržování platných standardů FCI se zabývá KR. VK tedy žadateli doporučuje vznést dotaz na KR. VK uvádí; Proti rozhodnutí rozhodčího není možné podat protest, protest se možné podat pouze z formálních důvodů. Formální důvody se nemohou vztahovat na zadanou známku.

c) podání protestu a následné řešení

V případě, jeli protestní komise dvoučlenná, je členem i posuzující rozhodčí. Ředitel výstavy, jakožto osoba zodpovědná za průběh akce má rozhodující hlas. V případě potřeby může protestní komise doplnit dalšího člena.

**5) Chybně uvedené výsledky MVP České Budějovice**

VK obdržela stížnost na chybně zaznamenané výsledky na MVP České Budějovice. V prvním případě je ve výsledcích chybně uvedené 2. místo mladší kategorie JH. Dále byl u Thai Bangkaew dog navržen zahraničním rozhodčím CACIB. Stížnost taktéž uvádí, že u plemene Sibiřský husky byla vystavována háravá fena. Protest nebylo možné podat, protože vystavovatelka neměla časovou možnost podání protestu stihnout vzhledem k po sobě jdoucím vystavovaným plemenům v jejím majetku.

VK prověřila oficiálně zveřejněné výsledky z výstavy. Upozorní pořadatele na chybně zaznamenané výsledky a požádá o jejich nápravu. VK doporučuje, aby byl organizátor MVP České Budějovice informován o možném využití překladu Výstavního řádu do anglického jazyka. Současně je možné využít připravený dokument „Postup zadávání titulů na MVP“.

VK konstatuje, že protestu nebránil čas, protože jak uvádí VŘ čl. 5, bod d. protest může být podán v průběhu výstavy. Pokud tedy vystavovatelka vystavovala dvě plemena po sobě jdoucí, nebránilo nic podání protestu po posouzení uvedených dvou plemen v jejím majetku. V kruhu dále následovala tři plemena k posouzení. Dle zveřejněných výsledků má uvedená fena stejného majitele jako pes s titulem BOB, který se účastnil závěrečných přehlídek. VK konstatuje, že čas nebyl zcela jistě komplikací pro podání protestu.

**6) Žádost o vysvětlení týkající se pořádání speciální výstavy český fousků konané dne 14.08.2016**

VK se danou stížností již zabývala, navrhla řešení, které bylo potvrzeno P ČMKU dne 08.09.2016, toto rozhodnutí bylo následně na zasedání P ČMKU dne 13.10.2016 revokováno. VK předává žádost o vysvětlení P ČMKU.

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zapsala: Fialová