

Zápis z jednání Komise pro Chov a zdraví 06.06.2011

Přítomni: MUDr. V. Novotný, Ing. M. Příbáňová, R. Soukup, MVDr. O. Meloun, M. Fialová

1) Žádost chovatelky plemene středoasijský pastevecký pes (SAO), o vystavení PP na vrh F

Výše uvedená chovatelka žádá KCHZ o vystavení rodokmenů. Chovatelka uvádí, že matka vrhu F byla uchovněna v roce 2008 i přesto, že má DKK $\frac{3}{4}$. V dřívější době byli tito jedinci v jednom z klubů pro SAO zařazováni do chovu. Chovatelka uvádí, že jí byl vystaven krycí list na výše uvedenou fenu a že nebyla upozorněna na skutečnost, že na feně nelze chovat z důvodu DKK $\frac{3}{4}$. Klub též umožnil zaslání žádosti o tetovací čísla na tento vrh.

Jednotlivé chovatelské kluby zastřešují chov daných plemen, ale zodpovědnost za chov má především chovatel, a to zejména v otázkách dodržování právních norem, chovatelské etiky a to nejen norem klubových, ale i vyšších, které jsou stanoveny vyhláškou a zákonem. Jednou z těchto norem je dodržování zákona na ochranu zvířata nedopustit týrání zvířete chovem při zdravotním handicapu. V tomto případě se Komise pro chov a zdraví domnívá, že chovatelka ne zcela pečlivě sledovala vývoj v chovu a dopustila se porušení Zákona na ochranu zvířat, tj. týrání zvířete chovem při vysokém stupni dysplazie. KCHZ proto nesouhlasí s vydáním průkazů původu o které chovatelka žádá. KCHZ ponechává na zvážení P ČMKU, zda tento případ nepředat k řešení Státní veterinární správě pro porušení zákona na ochranu zvířat.

2) Záležitost týkající se chovnosti u plemene čivava a vyřazující vady s chovu

Při přeregistraci jedince plemene čivava byla na plemennou knihu zaslána karta z popisného svodu, kde je uvedeno, že se u jedince vyskytuje velká fontanela, což je vylučující vada z chovu, na kartě je též uvedeno, nedoporučen k chovu. V PP má daný jedinec napsáno chovný. Dochází zde tedy k velkému rozporu ohledně zařazení daného jedince do chovu.

Komisi pro chov a zdraví se k projednání dostává materiál, ze kterého je patrný rozpor výsledku popisného svodu KCHCaN, který byl pořádn 1.8.2010. Dle tohoto dokumentu je posuzovaný jedinec Joshua z Jizerského Atria, ČMKU/CHI/10284/07, nar. 6.5.2007, tet. č. 0284 nedoporučen k chovu z důvodů příliš velké fontanely. Od plemenné knihy komise pro chov a zdraví získává informaci, že chovné jedince registruje na základě zápisu do průkazu původu a vyplněný formulář z popisného svodu KCHCaN není standardní přílohou k PP při přeregistraci. Z výše uvedeného vyplývá, že k chybě patrně došlo na úrovni klubu (bonitační komise), a proto KCHZ doporučuje P ČMKU vyzvat příslušný chovatelský klub k objasnění této nesrovnalosti.

3) Žádost týkající se zdvojených řezáků u plemene český strakatý pes

Poradkyně chovu plemene český strakatý pes žádá KCHZ o vyjádření a stanovisko k problematice výskytu zdvojených řezáků a zařazení jedince, u kterého se tento problém vyskytl do chovu.

Obecně chov každého plemene prochází určitými fázemi vývoje a je na chovatelích, eventuelně chovatelském klubu, aby si stanovili chovatelské priority v daném okamžiku. KCHZ se domnívá, že existence či neexistence kompletní dentice není zcela hlavní prioritou. Tuto úvahu opírá o zkušenost z divoce žijících psovitých šelem, kdy bylo pozorováno, že až 60% divoce žijící populace může mít vady chrupu. Tyto vady chrupu však nemají zcela zásadní význam na přežití těchto šelem, zcela zásadní jsou však jejich vlastnosti a schopnost v přírodních podmínkách přežít a reprodukovat se. Proto se KCHZ domnívá, že by si chovatelský klub měl vytyčit priority v chovu tak, aby tento chov se zdárně rozvíjel a neutíkat k přílišným detailům. Pokud jde o vlastní dentici, soudíme, že v případě řezáků by měl mít každý řezák svůj vlastní kořena pokud by se jednalo o srostlé řezáky, pak logicky by měly být prokazatelné dva kořeny. Jak vyplývá z výše uvedeného textu, je na klubu, aby si podle chovné základny určil priority a při existenci velkého množství chovných jedinců může v chovu realizovat i selekci s většími chovatelskými detaily.

4) Žádost o prošetření inserce týkající se prodeje štěňat plemene belgický ovčák - malinois (BOM) bez PP

Žádost je zaslána na základě inzerátu na prodej štěňat výše uvedeného plemene, jedná se o potomky chovného psa a neuchovněné feny, tudíž štěňata jsou bez PP. Majitelem psa – otce štěňat- je chovatel, jehož web je uveden přímo v textu inzerátu. Uvedený chovatel je členem Klubu chovatelů belgických ovčáků v českých zemích a vlastní chovatelskou stanicí Bajal.

Komise pro chov a zdraví tento případ posuzuje z pohledu zápisního řádu ČMKU, preambule bod 3. „, S chovatelstvím je neslučitelný chov jakéhokoliv plemene bez průkazu původu FCI. Dále obchod se psy a podpora tohoto konání.

Charakter tohoto případu nespadá do kompetence KCHZ, ale protože jde o porušení Zápisního řádu ČMKU, měla by tento případ řešit dozorcí rada, včetně veškerých důkazů.

5) Dotaz týkající se mezivarietního krytí u plemene belgický ovčák

Záležitost se týká krytí feny variety tervueren, která se vyštěpila z malinoisů, psem groenendael. Při dotazu v Klubu chovatelů belgický ovčáků v českých zemích bylo sděleno, že ačkoli jsou mezivarietní spojení tervueren x groenendael principiálně možná a přípustná, neplatí toto na základě rozhodnutí KCHZ pro tervuereny vyštěpené z malinoisů.

P ČMKU dne 02.04.2003 uvedlo, že křížení je možné, ale že jedinci sami nesmí pocházet z mezivarietního křížení.

Komise pro chov a zdraví se zabývala otázkou mezivarietního křížení plemene belgický ovčák. Z 2.4.2003 je platné usnesení P ČMKU, které vychází z doporučení RNDr. Vladana Pechy, který vznesl dotaz na zemi původu a bylo mu sděleno, že mezivarietní křížení plemene BO je přípustné a jeho povolení je v kompetenci národních svazů. Bylo doporučeno narozené jedince z tohoto mezivarietního křížení zapsat do plemenné knihy, vystavit platné průkazy původu FCI podle barevné variety jednotlivých štěňat a tím umožnit veškeré vydání i export pedigree. Nedílnou součástí tohoto povolení je ověřená fotokopie PP a barevné fotografie obou pářených jedinců, bonitační karty, ověřené výsledky výstavního a eventuelně pracovního posudku. Tito jedinci nesmí sami pocházet z mezivarietního křížení a ke krytí může dojít až po schválení P ČMKU. KCHZ není známa skutečnost, že by toto usnesení P ČMKU ze 2.4.2003 pozbylo platnost. Z hlediska filozofie chovu chápe komise mezivarietní křížení jako chovatelskou snahu vylepšit vlastnosti, povahu a nebo exteriér jednotlivých variety plemene BO. Je tedy logické, že by se vyštěpení jedinci měli dále v chovu použít a KCHZ není známa současná chovatelská strategie, jak tyto jedince pocházející z mezivarietního křížení dále v chovu využít. Proto doporučujeme P ČMKU obrátit se na klub zastřešující chov plemene BO, aby tento vypracoval chovatelskou strategii, jak tyto jedince pocházející z mezivarietního křížení dále v chovu využít. KCHZ předkládá klubu zastřešujícímu chov plemene BO ke zvážení konzultovat chovatelskou filozofii se zemí původu plemene.

6) a) Stížnost chovatelky plemene čivava na jednání Klubu chovatelů čivav a naháčů

Plemeno čivava je zastřešeno dvěma kluby: Klubem chovatelů čivav a naháčů (KCHČaN) a v Chihuahua klubem o.s (CHK o.s.). Chovatelka uvádí, že její pes je uchovněn v CHK o.s., jako uchovněný nakryl fenu z KCHČaN. Majitelka feny sdělila majitelce psa, že její klub požaduje, aby byl pes znovu popsán rozhodčí z klubu KCHČaN. Stěžovatelka uvádí, že v případě, že se tak nestane, nebudou štěňatům vystaveny průkazy původu.

b) Žádost chovatelky o vystavení PP na vrh K plemene čivava

Chovatelka je členkou obou klubů, které zastřešují plemeno čivava. Klub chovatelů čivav a naháčů (KCHČaN) chovatelce sdělil, že jí vrh K narozený 14.11.2009 nezastřeší z důvodu, že fena (matka vrhu) byla bonitována v Chihuahua klubu o.s (CHK o.s.) a nesplnila podmínky chovu v KCHČaN.

Oba kluby zastřešující plemeno čivava se dohodly na vzájemném respektování chovných jedinců a vzájemném respektování chovných podmínek k 18.11.2009.

Komise pro chov a zdraví obdržela dnes několik dokumentů, které se týkají chovu plemene čivava. Veškerá problematika vychází z existence dvou klubů. Tuto otázku je nutné posuzovat z hlediska existence dokumentů a jejich závažnosti. Jako zásadní dokument KCHZ vidí usnesení VIII. Valné hromady o jednotných chovných podmínkách. Při dodržení této normy pak není pochyb, aby chovatelka, paní Vinklhoferová Drahomíra, bytem Na Náhonu 14/335, 702 00 Ostrava obdržela průkazy původu. K tomuto závěru komise dochází na základě definice jednotných chovných podmínek. Dohodu ze dne 18.11.2009 mezi kluby zastřešujícími chov čivav,

komise pro chov a zdraví vnímá jako vyjádření vůle obou klubů podrobit se a respektovat usnesení VIII. VH o jednotných chovných podmínkách. Přijme-li členská schůze každého ze dvou klubů usnesení, které je v rozporu s výše uvedenými závaznými normami, pak se klub vystavuje nebezpečí, že nebude zastřešen ČMKU a jedinci chovaní v tomto klubu nebudou mít nárok získat FCI průkazy původu.

7) Dotaz týkající se problematiky chovu vícebarevných pudlů

Dotazovatelka žádá o projednání současné problematiky v chovu vícebarevných pudlů a uvádí, že by se přikláněla k možnosti zapojit do chovu výše uvedeného plemene vybrané a osvědčené jedince plemene pudl.

Komise pro chov a zdraví chápe potřeby chovatelů plemene vícebarevný pudl, ale je nutné respektovat některé skutečnosti. Hovoříme-li o plemeni pudl, byť i vícebarevný, nedošlo zatím k oficiálnímu rozštěpení tohoto plemene a zemí původu pro plemeno pudl je Francie. ČMKU v minulosti vznesla dotaz na zemi původu ohledně možnosti křížení plemene pudl s tzv. vícebarevným pudlem, který je hojně chován v Německu i v Rakousku. Stanovisko země původu plemene bylo jednoznačně zamítavé, a Francie si s největším důrazem vymínuje zákaz použít pudla do chovu tzv. vícebarevného pudla. Toto stanovisko musí být respektováno.

8) Žádost Klubu chovatelů naháčů týkající se vyšetření očí – PRA, PLL

Výše uvedený klub navrhuje, zda by bylo možné zvážit možnost, aby výše uvedená vyšetření očí byla povinná u všech plemen, která jsou pro obě tyto oční choroby uvedena na webových stránkách Optigenu a AHT.

Komise pro chov a zdraví vidí jako velice přínosnou aktivitu Klubu chovatelů naháčů ČR ve věci vyšetřování PRA a PLL u jím zastřešených plemen. Předložený materiál (plemena vyšetřovaná laboratoří Optigen na dědičné oční choroby) je pouze seznamem všech plemen (včetně kříženců známých plemen – např. labrador x pudl) pro která nabízí Optigen testy bez ohledu na to, o jakou chorobu se jedná (např. pro plemena jezevčík a doberman je nabízen pouze test na narkolepsii, nikoliv na oční choroby, stejně tak pro pl. greyhound je nabízen pouze test na neuropatii). Nelze paušálně stanovit, že všechna plemena pro které je určitý test nabízen mají právě tento problém a v jejich chovu se nevyskytuje problém mnohem závažnější, kterému je třeba věnovat seriózní pozornost. Proto by mělo být na rozhodnutí chovatelských klubů na základě znalosti problematiky zdravotního stavu chovaných plemen určit která vyšetření jsou pro konkrétní plemena nejpotřebnější.

9) Záležitost týkající se jednotných chovných podmínek pro plemeno akita-inu

Plemeno akita inu je nyní zastřešeno dvěma kluby: Klubem chovatelů málopočetných plemen psů (KCHMPP) a Akita Inu Czech Clubem (AICC). KCHMPP uvádí, že druhý klub nedodrží jednotné chovné podmínky. Tuto záležitost řešilo již P ČMKU a uvedlo, že se stížnost nezakládá na pravdě.

Komise pro chov a zdraví byla seznámena se stanoviskem P ČMKU.

10) Stížnost na Klub chovatelů málopočetných plemen psů v souvislosti s onemocněním sebaceózní adenitida (SA)

Stěžovatelka uvádí, že výše uvedený klub rozšiřuje paniku mezi chovateli a rozšiřuje klamavé zprávy mezi majiteli plemene akita inu, a to bez rozdílu klubové příslušnosti, nebo příslušnosti s cílem likvidace plemene a některých chovatelů nového klubu. Stěžovatelka uvádí, že poradce chovu KCHMPP rozesílá nic neříkající zprávy se spornými údaji, které postrádají identitu psa, postrádají razítko a podpis veterináře atd. Dále uvádí, že na základě poznatků veterinárních institutů a klinik není zcela jasná dědičnost tohoto onemocnění. Domnívá se, že jednání výše uvedeného klubu je v rozporu s etikou.

Komise pro chov a zdraví se v minulosti vyjádřila k řešení zdravotních problémů u plemene akita inu (sebaceózní adenitida), ale nepřísluší komisi pro chov a zdraví řešit etické problémy.

11) Stížnost týkající se chovu biewer yorkšírů

Stěžovatelka uvádí, že nejmenovaná chovatelka chová jak pod FCI, tak pod UCI.

Tuto problematiku předložil sekretariát ČMKU komisi pro chov a zdraví v podobě anonymního mailového oznámení a to jako stížnost. Chov psů bez PP chovatelem, který má FCI registrovanou chovatelskou stanici vidí komise pro chov a zdraví jako hrubé pochybení, ale zároveň si je vědoma, že tato otázka není zcela v kompetenci řešení KCHZ. Tuto problematiku by spíše měla řešit DR ČMKU a to na základě validních důkazů, které jsou předložitelné soudu.

12) Stížnost na chovatelskou komisi beauceron klubu ČR – porušení chovatelského řádu

Stěžovatel uvádí, že v roce 2010 byla kryta fena starší osmi let pouze na základě veterinárního osvědčení, bez schválení chovatelské komise klubu, s vědomím poradkyně chovu, Ing. M. Součkové. Krytí bylo ostatním členům chovatelské komise pouze oznámeno.

Vzhledem ke skutečnosti, že nejde o odborný problém a zmíněný beauceron klub ČR je zastřešen ČKS, domníváme se, že by se touto otázkou měla zabývat DR ČKS.

Termín příštího jednání KCHZ je stanoven na 7.11.2011

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zapsala: Ing. Michaela Přibáňová, Ph.D.

Ověřovatel zápisu: MUDr. V. Novotný, MVDr. O. Meloun