

Zápis z jednání Výstavní komise dne 15.06.2011
(návrh pro projednání P ČMKU)

Přítomni: Ing. R. Lysák, Jitka Králíčková
Omluveni: L. Šeráková,

1) Žádost týkající se odebrání titulu CAC

Na výstavě v Hlučíně dne 07.05.2011 došlo k situaci, kdy se v kruhu ucházeli o titul BOB psi plemene tosa inu. Mezi psy došlo k napadení, rozhodčí posoudila oba psy jako agresivní a odebrala jim čekatelství. Majitel jednoho zúčastněného psa se obrátil na VK s dotazem, jak dále postupovat. Uvádí, že Výstavní řád tuto situaci neřeší a že je psáno, že agresivní pes může být diskvalifikován a neřeší napadeného psa. Dále uvádí, že čekatelství CAC bylo již získáno a že k napadení došlo až při boji o titul BOB. Rozhodčí však oběma psům odebrala již získaná čekatelství CAC.

VK si vyžádala vyjádření rozhodčí, hlavního rozhodčího a pořadatele výstavy. Rozhodčí Mgr. Viera Staviarska odpověděla, že rvačka mezi psy začala v okamžiku, kdy k nim stála zády. Rvačka podle ní byla velmi intenzivní a dlouhá a na odtržení psů se podílelo několik osob. Vzhledem k tomu, že nedokázala identifikovat původce rvačky, vyloučila z posuzování oba dva jedince. Hlavní rozhodčí M. Václavík ve svém vyjádření sdělil, že vyloučení obou zúčastněných jedinců doporučil. Vyjádření ve stejném duchu zaslal i pořadatel výstavy.

Stěžovatel ve své stížnosti mylně uvádí, že agresivní pes **může** být diskvalifikován, neboť Výstavní řád ČMKU v článku 12 písmeno b uvádí, že pes agresivní **musí** být vyloučen z posuzování. Současně v článku 9 písmeno h. Výstavní řád ukládá rozhodčímu povinnost neposoudit neovladatelného nebo agresivního jedince.

VK na základě provedeného šetření pokládá řešení, které zvolila posuzující rozhodčí za adekvátní a v souladu s Výstavním řádem.

Posuzování plemene je ukončeno až v okamžiku zadání titulu BOB, v kterémkoli okamžiku až do zadání titulu BOB může být pes vyloučen z posuzování.

2) P ČMKU pověřilo VK, aby se zabývala doplněním pověření pro uspořádání NVP a MVP

VK navrhuje, aby u pověření pro NVP byly doplněny body následující po bodu 20 ve znění a u pověření MVP za bodem 22 ve znění:

- 1) Pořadatel zabezpečí, aby hlavní rozhodčí odeslal na ČMKU svoji zprávu do 30 dnů po skončení výstavy
- 2) V případě, že na výstavu bude vyslán delegát ČMKU, což oznámí ČMKU pořadateli minimálně měsíc předem, zajistí mu pořadatel v případě požadavku ČMKU na náklady ČMKU ubytování a stravu.
- 3) Delegát vypracuje pro ČMKU vlastní zprávu o průběhu výstavy
- 4) ČMKU doporučuje pořadateli výstavy, aby si zajistil jednoho allround rozhodčího pro případ nenadálé situace.

Následuje poslední bod současného pověření.

- 3) VK se na základě podnětu zabývala údajně neoprávněným přiznáním titulů Český šampion na výstavě Duo CACIB 2011 udělených na základě recipročních dohod. Kontrolou u plemene samojed a sibiřský husky bylo zjištěno, že po oba dva dny v kruzích u rozhodčích z Ruska bylo chybně přiznáno 7 titulů Český šampion.

VK navrhuje P ČMKU, abyuložilo sekretariátu revizi všech titulů Český šampion u ruských rozhodčích v majetku ruských občanů z výstavy DuoCACIB Brno 2011.

- 4) VK vzala na vědomí dopis od J. Marka z Klubu chovatelů polských ovčáků nížinných ve věci opětovné žádosti o nedelegování klubem „vetovaných“ rozhodčích a delegací rozhodčích NVP Olomouc a MVP Brno. Panu Markovi odpoví písemně předseda VK.

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zasedání ukončeno: 13:20
Zapsala: Fialová
Za správnost: Ing. R. Lysák