

Zápis z jednání Komise pro Chov a zdraví 8.6.2009

Přítomni: MUDr. V. Novotný, Ing. M. Přibáňová, Ph.D, R. Soukup, MUDr. F. Nahodil,
MVDr. O. Meloun, M. Fialová
Hosté: Ing. Jan Kubeš

1. Žádost o povolení výjimky na zapsání vrhu feny plemene shar-pei Vivien Antilo Gold Pei, CMKU/SP/6785/07 majitelky Evy Durasové

Majitelka Eva Durasová žádá o udělení výjimky na zapsání vrhu po feně plemene shar-pei Vivien Antilo Gold Pei, CMKU/SP/6785/07. Ke krytí došlo 13.09.2008, v této době měla fena jen 11 měsíců. Ze strany Shar-Pei klubu byla na tento vrh udělena výjimka vzhledem k věku feny.

Stanovisko komise: obdobný případ projednávala komise pro chov a zdraví dne 25.2.2008 - šlo o případ paní Martiny Peřinkové, kde komise konstatuje, že došlo k porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. Tento předložený případ je naprosto identický a proto komise konstatuje, že stejně jako v minulém případě došlo k porušení zákona a proto zde není možné udělit žádnou výjimku.

2. Žádost A. Lasotové o radu a pomoc ohledně výběru krycího psa navrženého na krycím listu

Chovatelka Alena Lasotová je majitelkou chovné feny landseera a požádala poradkyni chovu o vystavení krycího listu, do žádosti o krycí list si uvedla zvoleného psa. Na vystaveném krycím listu byl na prvním místě uveden pes vybraný chovatelkou a na dalších dvou psi zvolení poradkyní chovu. Bohužel pes zvolený chovatelkou fenu neměl zájem o krytí, a tak se chovatelka rozhodla vybrat psa navrženého poradkyní chovu. Následně bylo chovatelce zahájeno kárné opatření na základě stížnosti člena landseerclubu, že nedodržela podmínky chovatelského řádu. Pes, kterým byla fena nakryta, neměl v době krytí věk 2 roky.

Stanovisko komise: V tomto případě komise pro chov a zdraví konstatuje, že nedošlo k porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. - pes byl v době krytí starší než 18 měsíců. Druhá otázka je porušení vnitroklubových směrnic, ke kterým komise pro chov a zdraví nemá oprávnění zaujímat stanovisko, ale celou situaci může pouze glosovat s poznámkou, že za vystavení krycího listu a všech údajů na něm včetně eventuelních omezení v rámci klubu, je plně odpovědný poradce chovu. Nelze chovatelce vytýkat, že vystavenému dokumentu plně důvěřovala. Proto komise v tomto případě doporučuje P ČMKU aby průkazy původu této chovatelce byly vydány.

3. Žádost Klubu chovatelů kníračů ČR, o.s. o posouzení bodu 5a) zápisu, který hovoří o žádosti na vystavení PP u štěňat malého knírače pepř a sůl po psu Alf Aida Réna

Pes plemene malý knírač pepř a sůl Alf Aida Réna byl oftalmologicky vyšetřen dne 27.02.2008 MVDr. Trnkovou v Brně s výsledkem, že není prostý oftalmologické vady. Dne 01.05.2008 se výše uvedeném psovi narodila štěňata, která dosud nemají vydané PP a to pro nejasnosti u vyšetření očí krycího psa. Bohužel pes krátce po narození uhynul, a tudíž není možné provést kontrolní vyšetření.

Stanovisko komise: komise pro chov a zdraví při posuzování tohoto případu vychází z informací o vnitřních ustanoveních chovu v klubu chovatelů kníračů ČR. Tento mechanismus ukládá chovatelům vyšetřovat chovné jedince a dokládat každé dva roky negativní výsledek DOV. Je věcí klubu, jakým mechanismem jsou tyto výsledky evidovány a jak jsou dostupné pro chovatele i pro poradce chovu i ostatní funkcionáře klubu. Dále komise konstatuje, že za vystavení krycího listu je při řízeném chovu odpovědný poradce chovu nebo pověřený funkcionář klubu a tento svým podpisem stvrzuje, že vybraný chovný jedinec má všechny náležitosti potřebné pro chov vpořádku. Proto v tomto případě se komise domnívá, že za případné pochybení nese plně odpovědnost ten, kdo vystavil krycí list.

4. Žádost poradkyně chovu Klubu novofundlandských psů ČR L. Miksteinové o radu při řešení problému při bonitaci

Na bonitaci dne 21.06.2008 byl pes Noe od Štíky uznán nechovným z důvodu vylučující vady dle standardu – předkusu. Majitel se proti rozhodnutí bonitační odvolal a doložil znalecký posudek od rozhodčího a soudního znalce P. Řehánka. V doloženém posudku je uvedeno, že se jedná o skus, kdy řezák II vpravo dole je mírně vychýlený dopředu, ostatní zuby v dolní čelisti jsou v nůžkovém skusu, tedy standardním skusu. V řádech klubu není takovéto odvolání proti rozhodnutí bonitační komise ošetřeno.

Stanovisko komise: základní problém komise pro chov a zdraví vidí v možném chybném posouzení vady dentice - viz nález soudního znalce. Na základě této skutečnosti by měl klub ve svých vnitřních chovatelských pravidlech hledat mechanismus, jak takovéto případy ošetřit. Komise není oprávněná v tomto případě dávat více než doporučení - např. posouzení takového jedince komisí sestavenou klubem.

Komise pro chov a zdraví vidí jako velice důležitou skutečnost nepřijímat pouze absolutní chovatelská rozhodnutí, ale ponechat pro chovatele možnost odvolání podle předem stanovených pravidel a mechanismů.

5. Sdělení Bc. A. Vobořilové ohledně exportu a chovnosti feny bílého švýcarského ovčáka Chantal Taien

Sdělení na vědomí

6. Dopis od Ing. M. Prokúpkové týkající se bodu 10 z minulého zápisu z 2.2.09 ohledně stížnosti na chovatelku L. Dvořákovou

Stanovisko komise: komise pro chov a zdraví není oprávněna posuzovat úroveň chovu podle počtu odchovaných nebo úspěšných jedinců. Musí však reagovat na skutečnosti, které porušují zákon a nebo chovatelské normativy. Předložené materiály vypovídají o skutečnosti, že chovatelka nabízela jedince bez průkazu původu, což komise považuje za naprosto neslučitelné chovatelské jednání které je zcela v rozporu se zápisním řádem ČMKU - Preambule, bod 3.: "S chovatelstvím je neslučitelný chov jakéhokoli plemene bez průkazu původu FCI. Dále obchod se psy a podpora tohoto konání.". Této preambule by si měl být každý chovatel vědom a při jejím porušení musí počítat s nejtvrdějším postihem.

Termín příštího jednání je stanoven na 5.10.2009 od 9. hod.

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zapsala: Ing. Michaela Přibáňová, Ph.D.

Ověřovatel zápisu: MUDr. V. Novotný, R. Soukup