

Zápis z jednání Komise pro Chov a zdraví 14.09.2017

Přítomni: F. Nahodil, R. Bočanová, A. Karban, V. Kučerová Chrpová, R. Soukup

Kontrola zápisu z minulého jednání

ad 1) z 2.3.2017 Krytí neuchovněným psem v zahraničí

KCHZ obdržela podnět od ČKS týkající se krytí neuchovněným psem plemene německý boxer na Slovensku. Pes plemene německý boxer byl na Slovensku uplatněn v chovu přesto, že v ČR nebyl uchovněn. KCHZ navrhla P ČMKU potrestání majitele uvedeného psa chovatelským klubem pro hrubé porušení Zápisního řádu ČMKU. P ČMKU pověřilo sekretariát, aby se dotázal Boxer klubu ČR, jakým způsobem byl majitel penalizován.

Boxer klub ČR zaslal začátkem června vyjádření, kde sdělil, že majiteli psa bude udělena důtka. Bylo slíbeno zaslání usnesení z plenárního zasedání, bohužel do dnešního dne ČMKU neobdržela.

KCHZ tento případ považuje za uzavřený, ikdyž usnesení plenárního zasedání Boxer klubu ČR nebylo zasláno, ale je řadě zveřejněno na stránkách klubu.

ad 2) z 2.3.2017 Čínský chocholatý pes

KCHZ obdržela žádost o prošetření dvojího vyšetření feny čínského chocholatého psa Fairy Tale z Teramonu – oční vyšetření z r. 2014 s výsledkem není prosté, oční vyšetření z r. 2016 je prosté. Na základě vyšetření z r. 2016 se na feně chová. KCHZ doporučila ponechat vyřízení na klubu a KVL. P ČMKU stanovilo, že bude vznesen dotaz na KVL.

P ČMKU obdrželo vyjádření KVL, které projednalo na svém zasedání dne 23.06.2017. Závěr – protokol je správný a jedinec má doporučení k chovu bez omezení. Ukončeno.

KCHZ bere na vědomí.

ad1) z minulého jednání Žádost o prošetření postupu poradkyně chovu Landseer klubu ČR

KCHZ obdržela podnět týkající se kontroly vrhu u plemene landseer.

- a) neobjektivně provedená kontrola vrhu, zcela v rozporu s obvyklou praxí poradkyně přes nízkou váhu kontrolovaných štěňat usoudila, že je vrh v pořádku (chovatelka odůvodnila nízkou váhu nemocí štěňat). Dle formuláře o kontrole vrhu je uvedeno, že vrh je ve výborném stavu. Poznámka o nízké váze vrhu je uvedena pouze na formuláři pro klub, nikoli pro chovatelku. KCHZ navrhla vyžádat stanovisko poradkyně chovu LK ČR. A současně vyžádat paré protokolu, který obdržela chovatelka vrhu B Vin de Cru.

KCHZ obdržela vyjádření poradkyně chovu. Poradkyně uvedla, že klub nemá v žádném řádu stanoveno, jaká by měla být ideální či povinná váha štěňat v době kontroly vrhu. Chovatelce bylo doporučeno, aby štěňata dávala novým majitelům až

při určité váze, toto sdělení bylo též uvedeno tzv. pod čáru na uvedeném formuláři, chovatelka byla ústně informována. Poradkyně chovu navrhla na následné členské schůzi odhlasování minimální váhy štěnat v den kontroly vrhu, tento návrh nebyl přijat.

- b) Další podnět se týká návrhu doplnění Zápisního řádu LK ČR. Návrh obsahuje krom jiného snížení věkové hranice pro zařazení do chovu z 24 měsíců na 21 měsíců a tímto spojenou věkovou hranici bonitace z 18 měsíců na 15 měsíců a věkovou hranici provedení RTG z původních 18 měsíců na 15 měsíců věku.

KCHZ konstatovala, že je v plné kompetenci členské schůze příslušného klubu provádět úpravy nebo doplnění zápisního řádu LK ČR, přičemž je nezbytně nutné dodržovat platnou legislativu, příslušná veterinární ustanovení (viz KVL – základní pravidla pro zhotovení a posouzení RTG snímku na DKK v ČR) a normativy zastřešujících kynologických orgánů (požadavky FCI na oficiální vyšetřování dysplazie kyčelního kloubu). KCHZ navrhla P ČMKU požádat KVL, aby dalo do souladu základní pravidla pro zhotovení a posouzení RTG snímku na DKK v ČR (věk) s normativem FCI v tomto bodě.

P ČMKU požádalo FCI o definici termínu „velká a obří plemena“ pro RTG DKK, dle FCI stanovuje konkrétní podmínky střešní svaz. P ČMKU na svém zasedání den 31.08.2017 konstatovalo, že chovatelské kluby jsou oprávněny definovat tyto pojmy pro jednotlivá plemena v rámci vlastních normativů.

KCHZ se ztotožňuje se stanoviskem P ČMKU s tím, že je nezbytně nutné dodržet legislativní normy a doporučujeme řídit se Řádem ochrany zvířat při chovu psů článek 3 bod 3).

ad 2) z minulého jednání Podnět týkající se krytí nechovným psem v zahraničí

KCHZ obdržela žádost o odborný názor při řešení problému týkajícího se krytí nechovným psem. Pes zapsaný v ČR narozený 09.10.2014 v majetku české majitelky, která je zároveň členkou předsednictva výše uvedeného klubu. Po daném psovi se ve Velké Británii 14.dubna 2016 narodila štěněta. Pes nebyl chovný (nesplňoval věkovou hranici a nebyl dle klubových předpisů uchovněn) a byl použit k chovu umělou inseminací 11.02.2016. Pes byl až na konci dubna uchovněn. Na základě vzneseného dotazu majitelka psa sdělila, že byl pes zapůjčen, dle sdělení předsedy UK Briard klubu je majitel stále z ČR. KCHZ doporučila P ČMKU, vzhledem k tomu, že vzniká pochybnost, zda k odběru spermatu nedošlo v ČR a majitelka psa nespolupracuje s RK Briard klubu ČR, kontaktovat spolupracujícího předsedu britského briard klubu (British Briard club). P ČMKU na svém zasedání dne 23.06.2017 stanovilo vyžádat vyjádření majitelky psa.

KCHZ obdržela vyjádření Briard klubu ČR, který uvedl, že podnět nebyl odeslán klubem, nýbrž soukromou osobou. Majitelka psa též zaslala své vyjádření, kde uvádí, že pes byl zapůjčen na základě řádně sepsané smlouvy, což KCHZ nemůže ověřit, neboť smlouva nebyla doložena. P ČMKU na svém zasedání dne 31.08.2017 stanovilo, že bude majitelka psa požádána o zaslání kopie smlouvy.

KCHZ doporučuje P ČMKU vyzvat předsednictvo Briard klubu ČR, aby zaujalo v dané záležitosti stanovisko, neboť krytí neproběhlo dle normativů ČMKU a Briard klubu ČR, aby nedocházelo k opakování podobné situace. Dle názoru KCHZ jednání KRK Briard klubu ČR odpovídá stanovám klubu, článek 10, bod 4 „Kontrolní a revizní komise“.

1) Žádost o posouzení výsledku bonitace

KCHZ obdržela žádost o pomoc týkající se sporu s klubem KAST. Majitel se se svou fenou zúčastnil bonitace, která dle jeho sdělení neproběhla korektně. Na základě konzultace bylo podáno odvolání proti rozhodnutí bonitační komise. Dle doložených podkladů se majitel feny odvolává k vyhodnocení konkrétních bodů a uvádí, že rozhodčí během bonitace odešla a v hodnocení pokračovaly asistentky. Dle sdělení se asistentky v době bonitace chovaly nepřijatelně a vulgárně reagovaly na nahlášený již vyléčený úraz. Majitel o měsíc později zaslal vyjádření revizní a kárné komise (RKK), které obdržel jako odpověď na zaslání odvolání. RKK uvádí, že již na bonitaci byl vznesen dotaz na majitele, proč chce uchovat fenu po úraze, který nebyl doléčen, při bonitaci nebyl předložen žádný posudek lékaře a tvrzení, že je fena po operaci, není pro klub postačující. V dopise je též uvedeno, že rozhodčí byla přítomna po celou dobu bonitace. Závěrem je uvedeno, že fena jednoznačně nebyla v dobré kondici, která by jí umožnila dobré hodnocení na bonitaci.

KCHZ doporučuje P ČMKU, aby požádalo předsednictvo KAST o vyjádření k průběhu dané bonitace a poskytlo platný bonitační řád klubu, který není na web stránkách www.klubast.cz zveřejněn. KCHZ dále konstatuje, že v bonitační kartě v bodu výška není uvedena konkrétní naměřená výška posuzovaného jedince.

2) Žádost o prošetření dokončení bonitace psa plemene Velký švýcarský salašnický pes

Majitele psa výše uvedeného plemene se obrátili na KCHZ se žádostí o prošetření dokončení bonitace. Pes se zúčastnil bonitace, která nebyla dokončena z důvodu chybějících obou zubů M2 v horní čelisti. Dle závěru komise se jedná o závažnou vadu, kterou nelze pustit do chovu, přestože standard plemene hovoří pouze o vadě chybění chrupu, nikoli o vylučující vadě. Majitelé sdělují, že pes je typickým představitelem plemene a má mnoho kvalit, které může svým potomkům předat.

KCHZ na základě předložených podkladů konstatuje, že chybění M2 dle standardu plemene není vadou vylučující a ani klubový normativ nezpřísňuje tuto podmínku. Zároveň však dle bodu 2. 3 chovatelské a bonitační směrnice KŠSP nebyla dodržena časová lhůta pro dokončení „neuzavřené“ bonitace, kde tento normativ stanovuje 10ti denní lhůtu od bonitace (Lékařské zprávy byly dodány 7.8., respektive 4.9. 2017 MVDr. Mac) a dle předložených informací majitel psa patrně nevyužil možnosti odvolání proti rozhodnutí bonitační komise dle článku 2.3 zmiňované normy. Přičemž konstatujeme, že 10ti denní lhůta pro dodání odborné zprávy či vyjádření je velmi krátký časový úsek, až nereálný.

Termín příštích jednání KCHZ 7.12.2017 8:30 hod.

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zapsala: Veronika Kučerová Chrpová

Ověřovatel zápisu: Zápis jednohlasně odsouhlasen všemi přítomnými členy KCHZ.