

## Zasedání Výstavní komise FCI a Komise pro rozhodčí FCI 7. - 8. února 2015 v Luxembourg

### Výstavní komise

1. Úvod: prezident Lucemburského kynologického svazu Nicolas Schwab přivítal delegáty a paní Barbara Müller otevřela zasedání.
2. Odsouhlasení zápisu z Paříže 2014.
3. Komise se zabývala zprávami delegátů z Asijské a Pacifické sekční výstavy 2013 a Světové výstavy 2014. Obě výstavy byly delegáty pochváleny. Zazněl dotaz na Evropskou výstavu 2014 a její hodnocení. Předsedou komise bylo konstatováno, že delegát této výstavy pan Štefík ještě hodnocení na FCI nedodal. Bude projednáno příště.
4. FCI Cirkulář 25/2014: Je potřeba upozornit všechny pořadatele MVP na znění tohoto cirkuláře. Vznikla povinnost uveřejnit znění tohoto cirkuláře v katalogu MVP. **Tato povinnost vznikla od 1.6.2014.** Jde o toto znění (je potřeba zajistit odborný překlad, v němčině do katalogu je znění k dispozici v cirkuláři):  
*DOG WELFARE AND HEALTH AT FCI INTERNATIONAL DOG SHOWS*  
*The exhibitors are responsible for the welfare of the dogs at a FCI international dog show.*  
*It is forbidden to expose a dog to a situation that can be dangerous for its health and welfare, such as for example leaving it in the car in excessively hot or cold weather and/or treating it in a cruel manner.*  
*Violation of this ruling will result in exclusion from the ongoing and future dog shows.*
5. Severské země požadovaly vysvětlení článku 3. VŘ FCI, a to: Co je to „vyšší moc“ a kolik je to „část nákladů“ v souvislosti se zrušením výstavy z důvodů vyšší moci. Po dlouhé diskuzi byl návrh stažen, bude se projednávat příště.
6. Severské země požadovaly vymazání části článku 5. VŘ FCI, a to: *Jakmile jsou přihlášky na výstavu uzavřeny, je po vytištění katalogu zakázáno přesouvat psa z jedné třídy do druhé, s výjimkou případů, kdy chybné zařazení vzniklo v důsledku administrativní chyby Organizačního výboru výstavy.* **Jde o část „po vytištění katalogu“.** Po diskuzi byl návrh stažen, bude se projednávat příště.
7. Návrh Lucemburska, aby delegát na sekčních a světových výstavách byl placen stejně jako rozhodčí. Vznikl navíc požadavek, aby za delegáta nesl náklady vždy ten, kdo si o jeho služby v průběhu příprav výstavy požádá. Tedy pokud to bude pořadatel, bude jej platit pořadatel, pokud FCI, bude jej platit FCI. Návrh bude odeslán na FCI.
8. Švýcarsko požaduje vyvinout větší tlak na Anglický kennel klub, aby stejně jako NO FCI bezvýhradně uznávaly všechny FCI tituly (členské země FCI anglické tituly uznávají). Bohužel anglická strana uznává jen ty nejvyšší tituly jako C.I.B. nebo Světový či sekční vítěz. Členové komise nesouhlasí s tímto postupem a chtějí, aby anglická strana uznával i národní šampionáty a uváděla je v rodokmenech potomků jejich držitelů. Návrh bude postoupen FCI.

9. Všechny NO FCI jsou povinny respektovat znění článku 14. VŘ FCI, a to, že: *Každý člen a smluvní partner FCI je povinen zveřejnit v souladu s národní legislativou seznam všech psů, vystavovatelů a/nebo vůdců psů, kterým je zakázáno vystavovat. Všichni pořadatelé jsou takovým zákazem vázáni.*

### **Komise pro rozhodčí**

1. Pan John Wauben otevřel zasedání.
2. Odsouhlasení zápisu z Paříže 2014.
3. Zhodnocení práce komise v posledních 5ti letech (John Wauben)
4. Předložení Výroční zprávy komise za roky 2013 a 2014
5. Zhodnocení závěrů předsednictva FCI
6. Oběžníky FCI v roce 2014 vztahující se k rozhodčím, nejprve pozastavené činnosti a dále ostatní:
  - a) 10: Nové předpisy pro výstavní rozhodčí
  - b) 14: Zákl.předpis pro výst.rozh.
  - c) 24: Vztah mezi výst.rozhodčím a organizátorem výstavy – potvrzení
  - d) 25: Ochrana zdraví a pohody psů na výstavách
  - e) 29: Vyrovnaní více nákladů pro rozhodčí na výstavách
  - f) 52: Pozvání rozhodčích do Egypta
  - g) Poptávka prezidenta komise pro standardy na vývoj PP prezentací
  - h) Informace o seznamu FCI rozhodčích (prosinec 2014)
7. Možnost spec.zalogování na webových stránkách FCI určených pro členy komise rozhodčí (*předseda komise*)
8. Vzdělávání rozhodčích ze strany NO, *možno se seznámit na holandských stránkách [www.raadvanbeheer.nl](http://www.raadvanbeheer.nl), Login Extranet, >> Extranet FCI-PTT>> User: PPT-Breeds, Psw: FCI*
  - a) Zaměřením na národní plemena. (seznam plemen dle skupin, přístup k PPT atd)
  - b) Představa, že ročně by měly přibýt 4 prezentace
  - c) Diskuse o využití PPT prezentací, event. veřejném zpřístupnění nebo omezení na určité osoby nebo skupiny osob.
9. Posuzování psů tzv.“přehnaných v typu“ v závěrečných soutěžích, typy značně se odchylovající od standardu plemenu, a vliv trimování, handlingu, úprav srsti u postupujících psů, (BOB/Junior)
10. Návrh vypracování pokynů pro vytvoření zásad jak má vypadat psaný posudek psa na výstavách z pohledu rozhodčího i respektu lidí Jak ho formulovat krátce, přátelsky a profesionálně. (*Mnohdy je neprofesionální, netypický, dávající víc otázek než odpovědí - citovány a prezentovány prakt. příklady*)

- a) Technicky (*Jak psát posudek*)
- b) Systémově (*doporučený slovník, >> doplnit-rozšířit*)

11. Jak se stavět k otevřené kritice rozhodčích na výstavách (Litva)

- a) ze strany vystavovatelů a návštěvníků
- b) ze strany kolegů rozhodčích

12. Souhrn (návrh) jednotných pravidel pro získání kvalifikace skup.rozhodčích.

- Teoretická a praktická zkouška
- Vzdělávání plemeno po plemeni
- První posuzování jako skupinový rozhodčí nejdříve po dvou letech vzdělávání v zemi pobytu
- Skupinový rozhodčí (základní 1.skupina), pokud je rozhodčím alespoň 4 roky
- Skupinový rozhodčí (další skupina) po dokončení první
- Minimální délka vzdělávání 1 skupiny jsou dva roky, další skupina alespoň rok

Návrh aby FCI zjistila, tak rychle jak je možno, jakých způsobem jsou v některých zemích jmenováni skupinový rozhodčí a rozhodčí „all round“. *Rozdílnost v jednot.zemích, potažmo resp.zásad FCI, rozhodčí mnohdy žijí v jedné zemi a ve druhé jsou jmenováni, aniž by absolvovali řádné vzdělání, zkoušky, hospitace v předepsaném min.časovém rozmezí. (Bulharsko, Černá Hora,.) Jsou zprávy, že v některých zemích lze kvalifikaci koupit (BG-skupinový-5000 Euro)*

Znáte vícero případů?

13. Představení práce komise pro standardy a vědecké komise FCI ve vztahu ke komisi pro rozhodčí a event.možná spolupráce v budoucnu, orientovaná an chov zdravých psů a takovou těl.stavbou, která odpovídá jejich původnímu úkolu. (*V této souvislosti jsou důležité návrhy na členy komisí od jedn.čl.zemí*)

### **Společné zasedání výstavní komise a komise pro rozhodčí**

1. Zahájení a prezence: 58 hlasů.
2. Diskuze o obsazování mladých a začínajících rozhodčích na národních a mezinárodních výstavách. Je potřeba si uvědomit, že je nutné v rámci procesu vzdělávání se u těchto rozhodčích nesoustředit jen na teorii (semináře, školení, a pod.), ale zajistit jejich nasazování i na výstavy vyššího typu v národních organizacích (NO) FCI. Paní Barbara Müller a pan Tamás Jakkel v rámci této diskuze přišli s návrhem na řešení. Doporučuje se všem NO, aby v rámci svých možností uvažovaly o uspořádání národní výstavy ve své vlastní gesci, která by z důvodu zajištění závěrečných soutěží byla obsazena úzkou skupinou skupinových a all-round rozhodčích a současně by na tuto výstavu byli delegováni právě mladí a začínající rozhodčí, kteří se touto účastí přiblíží splnění podmínek pro jejich další rozšiřování a aprobaci a profesní růst. Bylo konstatováno, že z hlediska odměňování těchto začínajících rozhodčích lze využít znění článku 10, písm.a) VŘ FCI, který uvádí, že pořadatel výstavy se může dohodnout s rozhodčím na soukromých podmínkách, které se mohou lišit od ustanovení v příloze řádů pro rozhodčí a

výstavních řádů FCI. Řada těchto rozhodčích by byla ochotná přijet i zdarma, aby mohla dále rozšiřovat. Navíc by jednom kruhu mohlo po sobě posuzovat i několik rozhodčích.

3. VDH se rozhodlo požádat obě komise FCI o podporu své žádosti předsednictvu FCI ve věci možnosti navrhování CACIB u plemen Dobrman u obou barevných rázů zvláště. Po dlouhé diskuzi odvolávající se i na jiné příklady z ostatních plemen FCI nakonec tato žádost nebyla podpořena. VDH svoji žádost předloží i bez podpory.
4. Komise se zabývaly situací se zveřejňováním podrobných katalogů výstav daleko před konáním výstavy. Bylo konstatováno, že není problém zveřejňování počtů v jednotlivých třídách, ale jmenné katalogy psů nebo číselné seznamy psů a současně jmenné seznamy vystavovatelů. Prostou kombinací katalogových čísel psů a jmen vystavovatelů lze dohledat konkurenci v kruhu. Bude však možné v rámci úspor zveřejňovat tyto plné katalogy jako on-line katalogy v elektronické podobě, ale pouze 2 hodiny před zahájením výstavy.
5. Litva vznesla dotaz na situaci, kdy rozhodčí přihlásí svého psa pod jiným jménem na výstavu, na které posuzuje jiné plemeno. Tato situace u nich nastává poměrně často, zejména ze strany zahraničních rozhodčích. Komise se tím bude zabývat na příštím zasedání.
6. Severské země požadují výmaz části článku 11.1. Řádu FCI pro rozhodčí: *Rozhodčí nesmí posuzovat psa, kterého vlastnil, spoluvlastnil, upravoval, držel nebo prodal v průběhu posledních 6 měsíců předcházejících výstavě, na které rozhodčí posuzuje. Totéž platí pro psy vlastněné partnerem, členem nejbližší rodiny nebo osobou žijící ve společné domácnosti s rozhodčím. **Jde o část „Totéž platí pro psy vlastněné partnerem“.*** Komise s tím nesouhlasily, návrh vzat zpět.
7. Komise se zabývaly možností zakázat krmení psů během posuzování v kruhu. Návrh podalo Holandsko. Tento návrh našel podporu, ale komise se jím bude zabývat na dalším zasedání.

Zapsali: Jiří Janda a Radovan Lysák