

MEZINÁRODNÍ KYNOLÓGICKÁ FEDERACE (AISBL)

13, Place Albert 1er, B-6530 Thuin (Belgie), tel.: +32 71 59 12 38 fax: +32 71 59 22 29 web: <http://www.fci.be>

Záznam z jednání Chovatelské komise FCI (FCI Breeding Commission) konaného dne 27. 5. 2017 v Hotelu Pullmann Sochi Centre, Rusko

Přítomní členové komise:

Jméno	Stát
Johanna Kuru	Finsko
Janne Orro	Estonsko
Ruth O'Connor	Francie
Maria Ceccarelli	Itálie
Kari Järvinen	Finsko, člen představenstva FCI
Astrid Indreboe	Norsko
Luis Gorjão-Henriques	Portugalsko
Annica Uppström	Švédsko
Elisabeth Manner	Rakousko
Helle Friis Proschowsky	Dánsko
Kataryna Fiszdon	Polsko
Maja Korošek	Slovinsko
František Nahodil	Česká republika
Larisa Galiaskarova	Rusko

Sekretář jednání komise: Janne Orro

Hosté: p. Alexander Inshakov, pí. Natalia Sedykh, pí. Etel Nilova, pí. Elena Komarnitskaya, p. Svyatoslav Pisarenko, pí. Elizaveta Sham, p. Dmitriy Ilin, pí. Maria Babkovskay, pí. Etel Nilova (všichni z Ruska)

Omluveni: pí. Inga Cerbule, pí. Ingeborg de Wolf, p. Sigfredo Frias, p. Rafael Malo Alcrudo, p. Stelio Rossini, p. Arnold Jacques, p. Peter Friederich, pí. Yvonne Jaussi, p. Nicolas Schwab

Další delegáti nepřítomní na jednání: pí. Margit Brenner, p. Gong Tao, p. Niksa Lemo, p. Andras Korozs, pí. Lois Wilson, pí. Olena Skliarova, pí. Viera Staviarska

Jestliže je jakýkoli údaj na seznamu delegátů FCI nesprávný, informujte, prosím, prostřednictvím národní kynologické organizace sekretariát FCI.

Uvítání Prezidentem Chovatelské komise FCI (FCI Breeding Commission) p. Luisem Gorjão-Henriquesem.

Uvítací projev Prezidenta Ruské kynologické organizace, p. Alexandra Inshakova.

Představení delegátů.

1. **Schválení programu**
2. **Schválení zápisu z předchozího jednání**
3. **Výroční zpráva CHOVATELSKÉ KOMISE**
4. **Návrh CHOVATELSKÉ KOMISE pro Ústřední výbor, 2014, aby do Pravidel chovu FCI (*FCI Breeding rules*) byly doplněny *Typ srsti, barva a velikost by měly být doplněny do tří generací rodokmenu, včetně průkazu původu pro vývoz.***

FCI by měla zpracovat oběžník s možným přechodným obdobím datem, od kterého bude toto rozhodnutí aplikováno. Ačkoli jsou variety a typy srsti snadno rozpoznatelné na každém rodokmenu, barvy jsou obtížněji popsitelné jednotným způsobem.

ÚSTŘEDNÍ VÝBOR udává, že změněný Jednací řád (*Standing Orders*) již byl zveřejněn v říjnu 2015 a že Ústřední výbor nemůže změnit rozhodnutí Valné hromady. Následně byl návrh na oběžník stažen.

Diskuse: musíme začít navzdory obtížím. Jestliže začneme nyní, budou tyto údaje za 3 generace v průkazech původu po několika letech. FCI by měla dát pozor na to, že malé státy mají při zavádění tohoto problému, ale všeobecný názor je, že národní kynologické organizace by toto měly začít zavádět a Oběžník připomínající změnu v Jednacím řádu by měl být rozeslán.

Tato otázka bude znovu přednesena Ústřednímu výboru.

5. **Rozhodnutí Valné hromady 2015: Jednací řád (*Standing Orders*), čl. 8.5: (...) Každý pes vrhu smí mít pouze jeden průkaz původu a pouze jeden průkaz původu pro vývoz, ve kterém musí být zapsáno jméno majitele psa; není-li jméno majitele uvedeno v průkazu původu, musí národní kynologická organizace vydat samostatné osvědčení o majiteli.**

Toto by rovněž mělo být vymáháno a máme dojem, že FCI by měla všem členům rozeslat oběžník o této otázce. ÚSTŘEDNÍ VÝBOR udává, že změněný Jednací řád byl zveřejněn již v říjnu 2015.

Cítíme, že oběžník je nutný, protože některé státy toto pravidlo nedodržují.

Nežádáme nové pravidlo, ale připomenutí dodržování již existujících pravidel.

Návrh zní: zaslat připomenutí Národním kynologickým organizacím o již existujícím oběžníku.

6. **FCI by měla podniknout kroky vůči nové legislativě EU, která neumožňuje jednotlivým státům rozhodnout, že štěňata mladší 3 měsíců mohou být dovážena pouze z některých států EU (v nichž se nevyskytuje vztekлина); nová legislativa určuje, že pokud stát povolí dovoz z některých států EU, musí povolit dovoz ze všech států EU.**

Jorge Hindse, prezident Evropské sekce FCI, udává, že toto je záležitost pro Evropskou sekci, o které se již jedná, jak je uvedeno v Záznamu z jednání Evropské sekce konaného v prosinci 2016.

Diskuse: CHOVATELSKÁ KOMISE zdůrazňuje důležitost této otázky. Má dopad na chovatele a je důležitá pro kvalitu života zvířat. Chápeme, že toto pravidlo je zároveň směřováno na omezení obchodu se štěňaty, ale mohly by být i jiné možnosti. Chovatelská komise navrhuje zvážit odlišná pravidla pro převoz většího a menšího počtu štěňat, jak tomu již je v severských státech, kde převoz více než 5 psů je považován za obchodní přepravu a platí pro něj odlišná pravidla. Rovněž je pro chovatele obtížnější nechat si štěňata do pozdějšího věku.

Pravidlo týkající se více než 5 psů není „severské“, je součástí pravidel EU. Dříve bylo cestování s více než 5 psy vždy považováno za obchodní. Podle „nových“ pravidel (zavedených v prosinci 2014) je možno cestovat s více než 5 psy, jestliže je možno účel cesty odůvodnit, například účastí na soutěži.

CHOVATELSKÁ KOMISE nevznáší žádný návrh, protože Evropská sekce na tomto již pracuje.

7. Vodítka týkající podmínek omezené registrace

ÚSTŘEDNÍ VÝBOR opakuje svůj názor, přednesený na jednání konaném v Záhřebu v roce 2015.

Diskuse: pes s rodokmenem s omezenou registrací musí zůstat v režimu omezené registrace i v jiných zemích. Neexistují vodítka, jak a kdy má být konkrétní pes zapsán do omezeného rejstříku. CHOVATELSKÁ KOMISE se domnívá, že nejsou nutná další pravidla, ale byla by vhodná vodítka, případně příklady. Tato vodítka, resp. články o těchto otázkách, by mohly být na webových stránkách FCI.

CHOVATELSKÁ KOMISE znovu zašle náš návrh na vytvoření vodítek pro Chovatelské kluby na webových stránkách FCI. Nežádáme doplňující pravidla, ale příklady, jak by se mělo postupovat. Některé státy, například Francie, zahajují proces omezené registrace a přivítaly by nějaká vodítka, jak postupovat. Tato vodítka, která byla dříve zpracována a zaslána Ústřednímu výboru FCI, by měla být uveřejněna na webových stránkách FCI, v sekci Chovatelské komise.

8. Bílí švýcarští ovčáctí psi (White Swiss Shepherd Dogs)

Oběžníky FCI: 77/2007 a 32/2013

Psi WSSD se nemohou pářit s bílými německými ovčáky (GSD). WSSD nemohou být zapsáni do plemenných knih, jestliže se ve předchozích 3 generacích vyskytuje bílý GSD.

Bylo poznamenáno, že mnoho států oběžníky FCI z let 2007 a 2013 nedodržuje. Je potřebná genetická diverzita. Chovatelská komise rozhodla, aby Holanďané, kteří tuto otázku otevřeli, a Švýcarská kynologická organizace se do října sešli s dalšími dotčenými organizacemi. Ústřední výbor vyčká na výsledek tohoto jednání.

V této otázce proběhla e-mailová komunikace mezi pp. Gorjão-Henriquesem a Waubenem, ale stále nemáme žádné zprávy o novém vývoji této otázky. Ani Švýcarský kynologický klub nebyl dosud kontaktován, aby zorganizoval, resp. nebyl pozván na, jednání o této otázce.

Také použití GSD v SWD změnil typ na švýcarské bílé psy (Swiss White Dogs), kteří nesmějí vypadat jako německý ovčák, a toto se stává v některých liniích problémem.

Od zúčastněných stran nemáme žádnou reakci.

CHOVATELSKÁ KOMISE tuto otázku projednala a cítí, že je potřebná pomoc ze strany FCI při organizaci jednání, protože pravidla nejsou stále dodržována. Rovněž je tu návrh uspořádat společné jednání mezi členy Chovatelské komise a Vědecké komise za účelem formulace jasného návrhu.

Ústřední výbor FCI by měl rozhodnout, zda oběžníky FCI mají být vymáhány nebo staženy, a požádat Vědeckou komisi, aby ověřila, zda existuje dostatečná genetická diverzita, s uvážením skutečnosti, že v některých zemích existuje mnoho rejstříků o chovu, nebo zda by rodokmeny obsahující ve 3 generacích GSD měly být přeneseny do dodatků.

9. Chov pro funkční prezentace a diskuse o této otázce

Brachycefalický syndrom / BOAS

CHOVATELSKÁ KOMISE by ráda nechala do všech standardů všech plemen doplnit následující větu: „Délka čenichu v poměru k lebce by měl být alespoň 1:2 (měřeno od špičky čenichu k vnitřnímu rohu očníce, resp. po záhlaví (occiput))“...

Názor ÚSTŘEDNÍHO VÝBORU je, že výše uvedený návrh neplatí pro všechna plemena a že je v rozporu s právy zemí původu. Otázku je proto nutno projednat v rámci vědecké a standardizační komise, proto bude otázka předána jim.

Astrid Indreboe: jen pro informaci, proběhlo společné jednání vědecké a standardizační komise. Tyto dvě komise rozhodly o kontrolách standardů plemen u brachycefalických plemen, s tím, že se začne u francouzského buldočka, bostonského teriéra a mopse, a budou zjištěny formulace, které jsou stále zavádějící pro rozhodčí, kteří tak oceňují přehnané znaky a diskvalifikují jedince s lepším vzhledem. Když (a jestliže) budou takové formulace zjištěny, měl by být v těsné spolupráci se zeměmi původu (včetně Velké Británie a USA) zahájen proces změny. Jestliže by tento proces byl časově příliš náročný, měla by být připravena v tomto směru vodítka pro výklad (Specifické pokyny pro plemeno – *Breed Specific Instructions*). Na základě návrhu Chovatelské komise připravilo společné jednání následující návrh: „Délka čenichu v poměru k lebce (měřeno od špičky čenichu k vnitřnímu rohu očníce, resp. po záhlaví (occiput)) by měla být specifická pro plemeno a doplněna do standardů brachycefalických plemen.“

CHOVATELSKÁ KOMISE nemá žádný doplňující návrh.

10. **FCI by měla členům zaslat připomenutí, že se tito musejí řídit Pravidly FCI pro chov (*FCI Breeding Rules*) a Jednacím řádem (*Standing Orders*). Průkazy původu vystavené neuznávanými organizacemi by neměly být přijímány jako oficiální průkazy původu FCI. Dále, psi narození ve státě A musejí být registrováni ve státě A a nikoli ve státě B.**

ÚSTŘEDNÍ VÝBOR schvaluje.

Johanna Kuru: Finsko mělo problémy s pracovními kelpiemi a border koliemi, které nemají FCI rodokmen. Finský kynologický klub tyto psy zapsal do dodatku plemenné knihy s „prázdnými“ rodokmeny. Finský kynologický klub bude od nynějška postupovat podle pravidel FCI.

11. **Nomenklatura barev srsti**

Existuje potřeba standardizované nomenklatury barev srsti, protože nyní je požadováno, aby barva srsti byla zapsána v průkazu původu. Národní kynologické organizace používají rozdílné popisy.

Chovatelská komise požádala Ústřední výbor, aby se obrátil na vědeckou komisi, aby tato vytvořila tabulku s kódy barev (pro průkazy původu a průkazy původu pro vývoz).

Tuto myšlenku považujeme za zajímavou a oceňujeme ji. O otázce bude informována vědecká komise FCI. Ústřední výbor svoji pozornost směřuje na podivné rozdělení barev mopsů v některých zemích (správné rozdělení pro udělení CACIB by mělo být pouze černá (black) a plavá (fawn)).

CHOVATELSKÁ KOMISE čeká na názor vědecké komise.

Pí. Helle Friis Proschowsky: problém je zapříčiněn tradičně používanými označeními barev ve standardech plemen, kdy geneticky identické barvy jsou u různých plemen popisovány různě.

Bez dalších návrhů. Chovatelská komise je k dispozici pro jakékoli otázky případně vznesené vědeckou komisí v této záležitosti.

12. **Výsledky HD screeningu se ve Skandinávii zdají být horší: jsou požadavky přísnější?**

Vědecká komise by měla zorganizovat konferenci všech oficiálních analytiků RTG snímků, aby se zajistila shodná kritéria, která by se neměnila podle jednotlivých zemí nebo podle jednotlivých analytiků. FCI by měla vyzvat k uspořádání takové konference.

Záležitost bude oznámena vědecké komisi FCI. Poslední podobná konference se konala již před mnoha lety v Kodani a v psím světě nyní působí mnoho nových veterinářů. Bylo by dobré dát jim příležitost k aktualizaci informací.

Astrid Indreboe CHOVATELSKOU KOMISÍ informovala, že tato záležitost byla projednána v rámci programu jednání vědecké komise v Paříži.

CHOVATELSKÁ KOMISE vyčkává na názor vědecké komise, proto v tomto okamžiku nemá žádný další návrh.

13. Měli bychom registrovat vrh, který se narodil v zahraničí ve státě FCI, ve státě, ve kterém je jméno chovatele potvrzeno jiným státem FCI?

Diskuse: v otevřené Evropě jsou chovatelé registrováni v jednom státě, ale v současné době žijí v jiném. Paragraf 18 Pravidel chovu FCI (*FCI Breeding Rules*) udává požadavek, že vrh musí být registrován ve státě, ve kterém se štěňata narodila a vyrůstají. Proto je pravděpodobně nutné jasné stanovisko k situacím, kdy chovatel chce, aby k vrhu došlo, resp. štěňata vyrůstala v jiném státě. Ve velmi konkrétních situacích může národní kynologická organizace rozhodnout o přijetí vrhu narozeného v jiném státě k registraci.

Návrh: Pokud chovatel chce, aby jeho fena porodila a štěňata vyrůstala mimo stát jeho trvalého pobytu, je nutno od národní kynologické organizace předem získat zvláštní povolení.

14. Svět se více a více globalizuje, ja by se mělo postupovat v situaci, kdy chovatelem jsou dvě osoby a žijí ve dvou různých státech?

Finská kynologická organizace se dotazovala, jak mohou mít dvě osoby žijící ve dvou různých státech společné jméno chovu.

Toto řeší článek č. 9 Jednacího řádu FCI (*FCI Standing Order*). Zakazuje mít stejné jméno chovu ve dvou různých státech. Jestliže národní kynologická organizace toto schválí, může být vrh narozen v jiném státě, ale za podmínky povolení od národní kynologické organizace.

Diskuse: Mají-li dvě osoby žijící ve dvou různých státech společné jméno chovu, musí být jedna z těchto osob určena jako osoba odpovědná za vrh.

Protože tuto otázku řeší Jednací řád, není k ní žádný návrh.

15. Uznání varianty „bez hřebene“ (ridgeless) plemen ridgebacků (rhodéského a thajského)?

Rovné uznávání ve standardech plemen jedinců, kteří z genetických důvodů nemohou být opomenuti v chovu a míra uznání vůči standardu plemenu je v naší komisi projednáváno od roku 2012. V roce 2013 jsme Ústřednímu výboru na jeho žádost zaslali seznam takových plemen. Standardy plemen u německé dogy (*Great Dane*) a peruánského naháče (*Peruvian Hairless*) byly změněny, ačkoli stále nejsou rovně uznávány ve standardu plemene (merle Grand Danois, osrstěná varianta peruánského a mexického naháče).

Ke změně nedošlo u rhodéského ani thajského ridgebacka. V červnu 2016 se v Lundu (Švédsko) konal Světový kongres o rhodéském ridgebackovi. K projevu na kongresu byl pozván jak p. Kirsi Sainio (prezident vědecké komise FCI), tak pí. Astrid Indrebø (do 29. 5. 2016 prezidentka chovatelské komise FCI). Jedním z témat, která byla diskutována, bylo rovné uznávání rhodéských ridgelessů. Náš návrh na uznání rhodéských ridgelessů, coby variety rhodéského ridgebacka, měl u přítomných velmi kladný ohlas; tyto dvě varianty se mohou křížit, ale neměly by spolu soutěžit v jednom výstavním kruhu.

Je možné chovat ridgebacky bez chovu ridgelessů, pokud alespoň jeden z rodičů je homozygot pro „hřebenovou“ alelu. Výsledkem ale bude vysoké riziko dermoidní cysty (dermoidu), která může mít pro psa fatální důsledky.

Hilbertz a kol. (2007): 10 z 12 psů s dermoidní cystou bylo homozygoty pro „hřebenovou“ (ridge) alelu.

Hilbertz (2005): Žádné známky dermoidní cysty u ridgeless psů tohoto plemene.

Pokud by ridgeless psi byli uznáni jako varieta rhodéského psa (nebo thajských psů), mohly by být tyto variety kříženy: pes homozygotní na „hřebenový“ gen může být pářen s ridgeless psem, což ve značné míře sníží riziko dermoidní cysty.

Dva heterozygotní psi zplodí 25 % ridgeless psů – a 25 % homozygotních psů.

Heterozygotní pes spářený s ridgeless psem zplodí přibližně 50 % ridgeless psů.

Budou zapsáni jako ridgebackové nebo ridgeless psi – v závislosti na „hřebení“.

Nemusejí spolu soutěžit ve výstavním kruhu; mohou být posuzováni jako variety stejného plemene.

Astrid Indeboe: Tato záležitost byla mnohokrát projednávána ve vědecké a chovatelské komisi. Máme zaslat návrh? Mohlo by dojít k legislativním problémům, k jakým došlo např. v Německu – jestliže vláda prohlásí, že ridgeless psi nejsou registrováni. Konal se Světový kongres chovatelů rhodéských ridgebacků a účastníci tohoto kongresu byli velmi pozitivní k myšlence uznání ridgeless variety. Stanovisko Jihoafrické kynologické organizace není známo.

Diskuse: jsou potřebné údaje, kolik ridgeless štěňat se rodí. Nejzdravější varieta tohoto plemene není uznávána a některá štěňata nejsou zapsána, takže skutečně neznáme podíl ridgeless štěňat. Ridgeless štěňata jsou často zabíjena nebo zanedbávána, proto je uznání ridgeless variety také otázkou kvality života zvířat.

CHOVATELSKÁ KOMISE se shodla, že ridgeless psi jsou potřební. CHOVATELSKÁ KOMISE doporučuje, aby ridgeless rhodéský ridgeback a thajský ridgeback mohli být uznáni jako varieta plemene, čímž se výrazně sníží výskyt dermoidní cysty u těchto psů. Ridgebacková plemena tyto psy potřebují.

Tato otázka musí být projednána s vědeckou komisí a žádáme vědeckou komisi, aby o tomto jednala s Jižní Afrikou a Thajskem.

Návrh: Chovatelská komise žádá Ústřední výbor aby vědecké a standardizační komisi zaslal následující návrh. Ridgeless psi rhodéského a thajského ridgebacka by měli být uznáváni jako variety těchto plemen. Jako variety plemen mohou být kříženi. Toto výrazně sníží riziko dermoidní cysty u „ridge-psů“.

16. Informace z jednotlivých zemí ve věci všeobecných a chovatelských vodítek FCI o křížení mezi plemeny a varietami plemen – schváleno Valnou hromadou v roce 2015?

NKK navrhuje, aby delegáti obdrželi krátkou aktualizaci, které variety plemen/bližce příbuzná plemena je povoleno v rámci jejich národní kynologické organizace – na základě seznamu FCI schváleného valnou hromadou v roce 2015 - křížit.

Pro Portugalsko, Estonsko, Finsko a Rusko to problém není, protože toto zde FCI povolila a chovatelé tuto možnost již využívají. V Portugalsku chovatel musí předem požádat CPC o povolení.

Norsko: chovatelské kluby byly požádány o názor a kluby rozhodly. Některé kluby rozhodly, že se variety křížit nebudou.

Švédsko: Pro plemena, jejichž standard sestává z velikosti, srsti, resp. barevných variet, je křížení mezi varietami obvykle povoleno. V případech, kdy je zákaz křížení mezi varietami, je toto uvedeno ve specifických ustanoveních.

Francie: existuje seznam plemen, u kterých mohou chovatelé provádět křížení mezi plemeny: Jack Russel a parson, miniaturní bulteriér a standardní bulteriér. Dále existuje seznam variet, které mohou být kříženy, ale právo rozhodnutí v této otázce je v rukou chovatelských klubů.

Itálie: Existuje seznam plemen, u kterých mohou být variety kříženy, ale nejsou to všechna plemena uvedená v oběžníku FCI.

Polsko: Existuje seznam plemen, u kterých mohou být variety kříženy, je ale potřebné zvláštní povolení nebo oznámení chovatelskému klubu. Existují i plemena, u nichž je křížení variet možné bez zvláštního povolení.

Slovinsko: stejná situace

Vznesen požadavek na ostatní členy CHOVATELSKÉ KOMISE, aby sekretáři CHOVATELSKÉ KOMISE předali stručný přehled aktuální situace, aby na dalším jednání mohl být podán přehled.

17. Společná jednání chovatelské komise, komise rozhodčích a výstavní komise?

Návrh p. Waubena, bývalého delegáta z Nizozemí v chovatelské komisi a prezidenta komise rozhodčích na zorganizování společného jednání všech tří komisí v roce 2017 byl posunut na vhodnější příležitost, kdy toto jednání bude moci být řádně naplánováno. Tématem byl chov pro funkci (*Breeding for Function*) a obě komise na tomto tématu pracovaly.

CHOVATELSKÁ KOMISE: stále cítíme, že společné jednání by bylo užitečné a pokusíme se jej zorganizovat.

18. Chov pro dlouhověkost

Předpokládali jsme, že pí. Larisa Nazariikhina z Ruska bude mít prezentaci k tomuto tématu. Protože došlo ke změně delegáta u Ruska, bylo téma přesunuto na následující jednání. Pí. Ruth O'Connor, Helle Friis Proschowsky a Maria Ceccarelli se přihlásily, že prezentaci pro příští rok zpracují.

Dánsko nabídlo, že poskytne data, protože DKK má někoho, kdo o tuto specifickou otázku pečuje.

19. a Umělé oplodnění (vlastnictví pelet a autorizované uložení)

Nejprve vysvětlení bodu programu, protože se ve skutečnosti skládá ze dvou různých záležitostí.

a.

Vlastnictví pelet, je-li pes prodán jinému majiteli.

Luis Gorjão Henriques: pelety jsou součástí psa, takže tyto musí také změnit majitele.

Astrid Indreboe: uložení semene je nákladné a všechny zúčastněné strany musí mít písemnou smlouvu.

Pokud existuje dohoda z okamžiku uložení semene, je v ní uveden majitele semene.

Johanna Kuru: musí existovat písemná smlouva z okamžiku, kdy je semeno odebráno uloženo, a vlastník semene zůstává stejný, i když se chovný pes změní.

Diskuse bude pokračovat příští rok.

b. Vlčí hybrid v českém vlčákovi (Czech Wolf)?

Některé chovy jsou vyšetřovány z důvodu podezření na vlčí krev v některých vrzích.

V Itálii existují v rámci chovů českého vlčáka (*Czech Wolfhound*) hybridy mezi vlkem a psem. Vyšetřováno je přibližně 400 štěňat a byly provedeny testy DNA. Tato štěňata byla do doby, než byl oznámen podíl DNA vyřazena.

Polsko: zde došlo k obdobným případům u sárského vlčáka (*Saarloos Wolfdog*), geneticky jsou tito psi kříženci mezi vlkem a psem a mezi sárským a českým vlčákem (*Saarloos a Czech Wolfdog*).

Delegát z ČR neměl na toto žádný názor, protože tato otázka nebyla na původním programu.

Krátká diskuse, žádný návrh. Informativní bod programu.

20. Mezinárodní partnerství pro psy, 3 mezinárodní workshop o zdraví psů Informativní bod programu

Chovatelská komise by uvítal komentář k jednání. Několik delegátů se tohoto kongresu zúčastnilo a změna názorů by byla nápomocna. Členové povinných komisí FCI byli, se schválením FCI, pozváni, aby uspořádali jednání v Paříži, a to ve dnech předcházejících Mezinárodnímu workshopu o zdraví psů (*International Dog Health Workshop*).

První dva workshopy se konaly den před ve stejném místě, jako jednání CHOVATELSKÉ KOMISE, ale tentokrát ne.

Zúčastnily se Helle Friis Proschowsky, Ruth O'Connor, Johanna Kuru a Astrid Inderboe. 6 nebo 7 pracovních skupin. Všechny poznámky jsou k dispozici na stránkách dogwellnet.com.

Napříč skupinami došlo k dohodě, že příslušné kroky je nutno začít činit dříve, než tuto záležitost do svých rukou převezmou vlády. Existují myšlenky na křížení z důvodu navýšení genetické diverzity u některých plemen.

Skupina specifických strategií pro plemena: akce je často založena na práci jedné aktivní osoby. Existuje tak riziko vzniku vážného ohrožení plemene výběrem pouze specifických onemocnění, což může i poškodit plemeno až k jeho zániku.

Helle Friis Proschowsky: probíhá společná nordická práce za účelem shromáždit údaje k určení toho, zda specifická brachycefalická plemena mají dostatek genetického materiálu ke zlepšení zdraví nebo zda je případně nutné křížení. Jsou shromažďovány vzorky krve registrovaných psů, ale i neregistrovaných (bez rodokmenu FCI nebo zcela bez rodokmenu), protože otázky zdraví nejsou ohraničeny rodokmenem.

Johanna Kuru: pracovní skupina k ověření genetických testů. Severské kynologické kluby v této záležitosti spolupracují.

Luis Gorjão Henriques: zdravotní statistiky mohou být nápomocné, ale musejí být správné. Některé problémy mohou vzniknout ve vztahu k pojišťovnám, protože ty začínají majitelům určitých plemen účtovat vyšší částky.

Helle Friis Proschowsky: Švédská pojišťovna Agria již tak činí, protože mají rozsáhlou databázi zdravotních údajů psů a plemena jsou již rozdělena do specifických skupin, kterým je účtováno různé pojistné a existují i skupiny, u nichž specifické zdravotní podmínky (např. císařský řez) nejsou pojištěny.

Příští Workshop o zdraví psů (*Dog Health Workshop*) se bude konat ve Velké Británii, datum není ještě stanoveno.

21. **Výměna databáze plemen mezi členy FCI**

V poslední době obdržel RKF od různých národních kynologických organizací několik požadavků na poskytnutí informací týkajících se národních plemen z databáze RKF (např. požadavek Estonského kynologického svazu týkající se estonského psa (*Estonian hound*)). Podle legislativy Ruské federace jsou tyto údaje duševním vlastnictvím organizace. Na druhé straně, jestliže je to ve Směrnících FCI formalizováno, bylo by pro členy FCI a smluvní partnery snazší sdílet informace z databáze. RKF nabízí, že toto zvaží a že zformalizuje formát procedury pro výměnu informací z databází, včetně časových a dalších podrobností týkajících se tohoto procesu ve Směrnících FCI.

Diskuse: došlo ke konsensu, že běžně dostupné informace jsou zasílány zdarma (např. kolik registrací konkrétního plemene bylo v daném roce učiněno). Otevřená databáze je řešením a velkou pomocí pro chovatele. Severské a některé další země mají databáze otevřené, takže každý může nahlédnout na registrace, rodokmeny i zdravotní údaje. Chovatelé dali se zveřejněním údajů souhlas. Data o vlastnících veřejná nejsou.

22. Jak přistupovat k řadě existujících webových stránek, kde jsou uveřejňovány rodokmeny a databáze různých prohlídek psů (dysplazie kyčelních kloubů, kolení klouby, zkoušky zraku, ataxie, hluchota apod.)

Existence těchto databází zřetelně ukazuje na nutnost otevřených databází.

Johanna Kuru: některé chovatelské kluby ve Finsku, ale i mezinárodní, mají mnoho informací, ale Finský kynologický svaz je nemůže doplnit do vlastní databáze, protože v nich jsou obsaženy i testy prováděné bez kontroly identity.

Zdá se, že v dalších zemích je situace obdobná. Do databáze jsou zahrnuty pouze výsledky takových testů, při nichž byla kontrolována identita psa.

Jsou i kynologické organizace, například polská, které výsledky testů DNA neshromažďují.

Výraz „jasné rodičovství“ (*clear by parentage*) je dalším důvodem, proč testy, při nichž není kontrolována identita psa, nejsou do databáze zahrnovány. Kynologický svaz zapisuje „jasné rodičovství“ pouze tehdy, kdy rodičovství bylo potvrzeno DNA.

Existuje dohoda, že důvěryhodné jsou pouze oficiální databáze kynologických klubů. Není možné vytvořit seznam důvěryhodných databází.

Helle Friis Prochowsky: ECVO má databázi všech výsledků kontrol zraku a Dánský kynologický klub do ní každé tři měsíce přenáší dánské výsledky. Databáze je neveřejná, je přístupná pouze kontrolorům zraku certifikovaným ECVO. Existují i velmi dobré databáze vedené pro určitá specifická plemena (např. bernský horský pes – *Bernese Mountain dog*) a je škoda, že je nemůžeme využívat oficiálně. Je na každém jednotlivém chovateli, které databázi bude důvěřovat, ale kynologické organizace mohou věřit svým vlastním registrům.

Závěr z diskuse v CHOVATELSKÉ KOMISI: doporučujeme kynologickým organizacím, aby při žádosti jiné kynologické organizace své údaje sdílely.

23. Místo a termín příštího jednání

2018 – Švýcarsko, Bern, 2. června

2019 – kandidátní listina je otevřena

24. Aktuální informace od Maria Ceccarelli o chovu pro funkci

Současným problémem se psy je změna funkce, psi nejsou využíváni ke své tradiční funkci, a jsou většinou společníky. Mnoho plemen již svoji původní funkci nemá, takže funkce se změnila. Ale myšlenka chovu pro funkci není jen jejich fyzickým a mentálním cvičením, ale i fyzickým a mentálním zdravím.

Návrh na přípravu prezentace o stejném tématu zaměřené na plemena, která stále plní stejný účel, který mají dlouhou dobu, a také na plemena, jejichž funkce se změnila. Na příštím zasedání budou navazující prezentace.