

## **Zápis z jednání Komise pro Chov a zdraví 30.11.2021**

Přítomni: F. Nahodil, R. Bočanová, R. Soukup, A. Bružková  
Omluvena: E. Trčalová

### **ad 2) z minulého jednání Žádost Mops klubu České republiky ohledně spojení 2 přenašečů stejného genetického onemocnění**

- a) Mops klub ČR vznesl dotaz na KCHZ se žádostí o stanovisko a doporučení postupu v případě spojení dvou jedinců, kteří jsou přenašeči dědičného onemocnění, a to nekrotizující encefalitidy mozku. Oba jedinci byli před krytím vyšetřeni. Dle sdělení spolumajitelů feny došlo k chybě v komunikaci, kdy si jeden ze spolumajitelů myslel, že fena přenašečkou není. Dle sdělení bylo u tohoto krytí zjištěno porušení čl. V, bodu 8. Zápisního řádku ČMKU.

Mops klub ČR zaslal požadované vyjádření k výše uvedenému. Vzhledem k dosavadním pravomocem klub doporučil vyšetřit štěňata na přenašečství dědičné meningoencefalitidy. Klub doporučil testovat štěňata odebráním krevního vzorku, nikoli bukálním stěrem. Bylo doporučeno výsledky testů při prodeji sdělit novým majitelům a ošetřit danou skutečnost v kupní smlouvě. Z uvedeného spojení se narodilo 5 štěňat. Chovatel po prodeji kontaktoval klub a zaslal výsledky testů. Úspěšně byla otestována 4 štěňata, dvě jsou přenašeči, další dvě ne. U jednoho štěněte se testování nezdařilo pro špatně provedený bukální stěr. Chovatel i po dalším doporučení odmítl kontaktovat nové majitele, též odmítl kontaktovat majitele neotestovaného štěněte pro opětovné odebrání vzorku. Klub konstatuje, že se chovatel řídil pouze jedním doporučením, ostatní doporučení nebyla splněna. Klub v této věci nemá pravomoc uložit povinnost testovat, proto věc uzavírá s tím, že případné další řešení této věci je již věcí majitele a chovatele, kde lze využít občanskoprávního sporu. Ohledně informovanosti členů o normativech ČMKU Mops klub sděluje, že v přihlášce do spolku je obsaženo prohlášení o seznámení se s předpisy, kterou podepisuje každý žadající o přijetí. Klub zveřejní dodatečné upozornění na svých webových stránkách a sociálních sítích.

- b) Mops klub ČR žádá o znovu prošetření porušení čl. V bodu 8 Zápisního řádu ČMKU. Mops klub ČR uvádí, že nežádá o prošetření porušení normativů klubu, ale o prošetření porušení Zápisního řádu ČMKU, který výslovně uvádí povinnost chovatele mít smlouvu o spolumajitelství a dodržovat další z toho vyplývající povinnosti. Klub uvádí, že krytí bylo hlášeno spolumajitelem p. F., krycí list byl též podepsán p. F. (majitel CHS). V doložené kopii PP feny jsou uvedeni spolumajitelé – p. F. a p. P. Jako první je v PP uveden p. P., tedy právo podpisu k feně náleží jemu. Po vyžádání smlouvy o spolumajitelství bylo p. F. sděleno, že žádnou smlouvu o spolumajitelství nemají. Klub ověřil majitele feny na PK, kde je jako majitel uveden p. P. Krycí list i hlášení krytí bylo tedy provedeno osobou nemající k feně právo.

**KCHZ bere na vědomí opatření klubu přijatá v záležitosti krytí dvou jedinců/přenašečů geneticky podmíněného onemocnění. Řešení případných porušení nejen klubových ale i vyšších chovatelských normativů je plně v gesci chovatelského klubu. V této souvislosti upozorňujeme též na ustanovení čl. X, bod 4 Zápisního řádu ČMKU.**

### 1) Žádost o radu – nechovnění feny

Majitelka feny plemene anglický buldok se obrátila na KCHZ se žádostí o radu. Fenu přihlásila na bonitaci, od klubu obdržela sdělení, že termín je již obsazený a ať fenu přihlásí na další termín. V tomto termínu byla majitelka v zahraničí a s fenou bonitaci absolvovala rodina. Fena byla na bonitaci označena jako nechovná. Po návratu majitelka vzniklou situaci řešila a požádala klub o rebonitaci. Žádost byla zamítnuta kvůli nedodržení lhůty 30 dní na odvolání. Dle sdělení majitelka o této lhůtě nevěděla.

Majitelka se na KCHZ obrací kvůli vyznačeným vadám v bonitační kartě, které jsou dle sdělení v rozporu se skutečností. Dle sdělení majitelky feny rozhodčí neměla námítky proti zařazení do chovu, hlavní poradkyně rozhodla o nechovnosti. Součástí žádosti je též bonitační karta, kde chybí součet bodů a vysvětlení rozhodnutí o nechovnosti.

**KCHZ navrhuje P ČMKU požádat o vyjádření Moravskoslezského buldog – mops klubu, neboť z přípisu není jasné, zda členové rodiny byly od majitelky feny písemně zplnomocněni k právnímu úkonu, jakým předvedení na bonitaci nepochybně je.**

### 2) Podnět týkající se omezené chovnosti feny

Chovatelka feny plemene mops se obrací na KCHZ se žádostí o vyřešení situace. Její fena byla na bonitaci rozhodčí ohodnocena s jedním nedostatkem a to v postavení a nesení ocasu. Do hodnocení vstoupila prezidentka klubu a prosadila omezenou chovnost s kontrolou 1. vrhu. Dle sdělení měla proběhnout tak, že by štěňata byla k odběru až v 6 měsících a před odběrem by byla posouzena prezidentkou klubu. Dle sdělení v chovatelském řádu takové opatření uvedeno není a chovatelka toto řešení považuje za nepřijatelné. Chovatelka se proti rozhodnutí bez úspěchu odvolala.

Následně chovatelka přestoupila do druhého klubu zastřešujícího plemeno, kde po narození řešila problém omezené chovnosti. Pro řešení další chovnosti klub, ve kterém je chovatelka nyní členkou, sdělil, že ve svých normativích omezený chov nemá a proto jej nelze řešit. Chovatelka tímto žádá KCHZ o radu, jak řešit vzniklou situaci. Dle sdělení v době bonitace (19.9.20) řád výše popsany způsoby neobsahoval a teprve 01.04.2021 byl změněn a byli v něm stanoveny podmínky a náprava omezené chovnosti. Součástí žádosti je bonitační karta, zápis o kontrole vrhu a fotografie štěňat.

**KCHZ prostudovala dohodu o spolupráci mezi oběma kluby (Český Mops klub a Moravskoslezský buldog – mops klub) ze 29. 11. 2012 a dodatek č. 1 k této dohodě ze dne 16. 2. 2013 resp. 18. 2. 2013, který dle čl. IV, bod 2. Zápisního řádu ČMKU řeší jednotná pravidla při uchovňování jedinců plemene mops, a konstatuje, že v uvedených dokumentech není zanesena omezená chovnost. Nad to je pravděpodobné, že v době konání bonitace dne 19. 9. 2020 nebylo toto omezení ani součástí chovatelských normativů Českého Mops klubu, kde byla fena bonitována. Z uvedeného vyplývá, že toto ustanovení**

**pro druhý chovatelský klub není závazné.**

### **3) Stížnost na Klub chovatelů špiců (KCHŠ)**

KCHZ obdržela žádost o nápravu nesprávných zápisů v dokladech feny plemene německý špic trpasličí/pomeranian Amy Pompom Paradise a u psa téhož plemene Angel Pompom Paradise téhož majitele a zároveň opravu chybných údajů v evidencích vedených KCHŠ. Chovatel a majitel se uvedenými nedostatky cítí poškozován a pokoušel dojednat se zástupci KCHŠ nápravu, což se dle jeho sdělení nepodařilo. Dle zápisu ze schůze výboru KCHŠ byly dle bodu 5 a 6 tyto záležitosti projednány dne 17. 6. 2021 a majitel psů byl vyrozuměn přípisem předsedkyně klubu ze dne 25. 6. 2021. Následně poukazoval majitel feny doporučeným dopisem na nesrovnalosti mezi usnesením výboru spolku a opravenými záznamy v PP a „Evideční kartě chovného jedince plemene německý špic“. Zásilka zasláná na adresu spolku nebyla přijata. V případě psa probíhala další komunikace emailem a chovatel byl odkázán na ČMKU.

**Ad 1/ KCHZ konstatuje, že rozhodnutí orgánu spolku (v tomto případě předsednictva), která jsou učiněna v souladu s příslušnými normativy, jsou závazná pro všechny členy spolku a tedy i pro funkcionáře. V případě feny Amy Pompom Paradise došlo k nesprávnému záznamu rozhodnutí výboru KCHŠ na evidenční kartě chovného jedince a je třeba to uvést na pravou míru a to přesně dle formulace uvedené v zápise z jednání výboru ze dne 17. 6, 2021 bod 5/ „*krýt pouze se psem s plným počtem řezáků a max. chyběním 4 P a jinak chovnost neomezovat*“.**

**Ad 2/ KCHZ konstatuje, že vzhledem k tomu, že bonitace psa Angel Pompom Paradise nebyla dokončena, není možné v databázi klubu uvádět zubní vzorec psa. Nicméně výbor KCHŠ doporučil na svém zasedání dne 17. 6. 2021 /viz bod 6 zápisu/ dokončení bonitace tohoto psa – „*trvá nutnost předvést znovu na bonitaci*“.**

Zápis podléhá schválení P ČMKU.

Zapsala: Renáta Bočanová

**Ověřovatel zápisu: František Nahodil**

**Zápis jednohlasně odsouhlasen všemi přítomnými členy KCHZ.**

**Příští zasedání KCHZ je plánováno na 8. 3. 2022**